
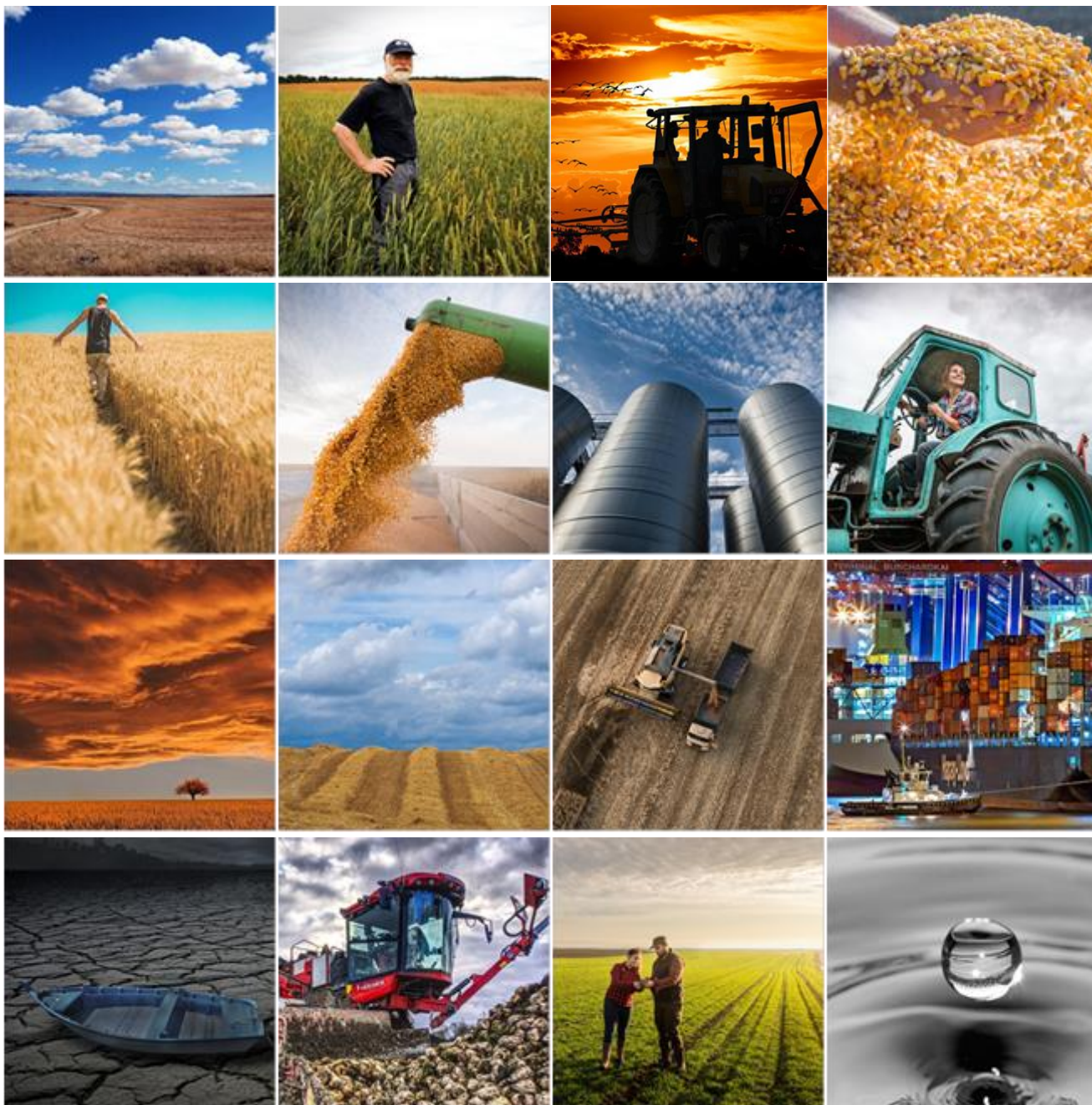





# FEDERACJA ZWIĄZKÓW PRACODAWCÓW – DZIERŻAWCÓW I WŁAŚCICIELI ROLNYCH

 ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa

**Przegląd prasy | poniedziałek, 11 stycznia 2021**



 +48 22 372 03 48

 [biuro@federacjarolna.pl](mailto:biuro@federacjarolna.pl)

 [www.federacjarolna.pl](http://www.federacjarolna.pl)

## Spis treści

Notowania .....	3
ARiMR podsumowuje 2020 rok .....	4
Szefernaker o programie wsparcia dla gmin popegeerowskich: to szansa dla małych i średnich przedsiębiorstw .....	4
Spółki wodne mogą sięgać po pomoc finansową, ale czy skorzystają? .....	4
Samorząd rolniczy chce mieć więcej do powiedzenia w sprawie obrotu ziemią.....	4
Będzie wsparcie dla rolników sprzedających produkty bezpośrednio z gospodarstwa .....	5
Na co rolnik może dostać pieniądze – nabory PROW w 2021 r. ....	5
NIK zbada promocję polskiej żywności, wydatki izb rolniczych, PROW i pomoc po suszy .....	5
„Pocukrzyło” produkty z podatkiem cukrowym. Mogą na tym stracić rolnicy i sadownicy .....	5
Blisko 5 tys. nowych biznesów na wsi .....	6
Niemiecki ekonomista przestrzega przed zielonym atakiem na rolnictwo .....	6
Samorząd dla rodziny czy państwo dla samorządu? .....	6
Jaka przyszłość w ochronie herbicydowej rzepaku? .....	6
Krajowa Spółka Cukrowa gromadzi zyski .....	7
Podwyżki cen zbóż i rzepaku w nowym roku .....	7
FAO: W 2020 r. wskaźnik światowych cen żywności najwyższy do 3 lat .....	7
Pieniądze na rozwój usług rolniczych – termin naboru wniosków wydłużony.....	7
ZAŁĄCZNIK .....	8

## Notowania

CenyRolnicze.pl | 11 stycznia 2021



<b>PSZENICA KONSUMPCYJNA</b>	<b>ŻYTO KONSUMPCYJNE</b>	<b>JĘCZMIEŃ BROWARNY</b>	<b>OWIES KONSUMPCYJNY</b>
Średnia cena zł/t: 843,96	Średnia cena zł/t: 585,29	Średnia cena zł/t: 663,08	Średnia cena zł/t: 552,50
MIN - MAX: 770,00 - 920,00	MIN - MAX: 490,00 - 650,00	MIN - MAX: 600,00 - 860,00	MIN - MAX: 480 - 630
<b>PSZENICA PASZOWA</b>	<b>ŻYTO PASZOWE</b>	<b>PSZENŻYTO</b>	<b>JĘCZMIEŃ PASZOWY</b>
Średnia cena zł/t: 786,80	Średnia cena zł/t: 552,95	Średnia cena zł/t: 677,88	Średnia cena zł/t: 656,25
MIN - MAX: 700,00 - 850,00	MIN - MAX: 490,00 - 640,00	MIN - MAX: 600,00 - 780,00	MIN - MAX: 600 - 740
<b>GROCH</b>	<b>ŁUBIN ŻŁÓTY</b>	<b>ŁUBIN WĄSKOLISTNY</b>	<b>BOBIK</b>
Średnia cena zł/t: 932,50	Średnia cena zł/t: 927,50	Średnia cena zł/t: 1 003,00	Średnia cena zł/t: 948,00
MIN - MAX: 880,00 - 1 000,00	MIN - MAX: 900,00 - 980,00	MIN - MAX: 800 - 1 170	MIN - MAX: 880 - 1 050
<b>RZEPAK</b>	<b>KUKURYDZA</b>	<b>MLEKO</b>	<b>ŻYWIĘC WIEPRZOWY</b>
Średnia cena zł/t: 1 816,09	Średnia cena zł/t: 750,94	Średnia cena zł/l: 1,56	Średnia cena zł/kg: 3,57
MIN - MAX: 1 640 - 1 950	MIN - MAX: 660,00 - 830,00	MIN - MAX: 1,44 - 1,64	MIN - MAX: 3,20 - 4,00

MATF Pszenica  
216,75 €/t



MATF Kukurydza  
202,50 €/t



## ARiMR podsumowuje 2020 rok

Farmer.pl | Autor: farmer.pl | 04.01.2021 | Fot. PTWP



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wypłaciła beneficjentom w 2020 roku ok. 29 mld zł. Pieniądze te trafiły do rolników głównie w ramach płatności bezpośrednich, wsparcia z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, pomocy krajowej oraz Programu Operacyjnego "Rybnactwo i Morze" na lata 2014-2020.

Nieco ponad połowę zrealizowanych w 2020 roku wypłat - 15,69 mld zł, stanowią płatności w ramach dopłat bezpośrednich. Z tej kwoty 10,4 mld zł to zaliczki na poczet płatności bezpośrednich za rok 2020. [Czytaj dalej...](#)

## Szefernaker o programie wsparcia dla gmin popegeerowskich: to szansa dla małych i średnich przedsiębiorstw

Farmer.pl | Autor: PAP | 04.01.2021 | Fot. Shutterstock



To szansa dla małych i średnich przedsiębiorstw, które działają na terenie tych powiatów, żeby móc przeprowadzić tam inwestycje - powiedział w poniedziałek wiceszef MSWiA Paweł Szefernaker, odnosząc się do programu wsparcia dla gmin popegeerowskich. W zeszłą środę premier Mateusz Morawiecki ogłosił rozpoczęcie programu wsparcia dla gmin popegeerowskich w wysokości 250 mln zł. Podczas konferencji prasowej w środę premier informował też, że w ramach tego programu gminy, na terenie których funkcjonowały PGR-y będą mogły wnioskować o inwestycje w wysokości od 50 tys. zł do 5 mln zł. [Czytaj dalej...](#)

## Spółki wodne mogą sięgać po pomoc finansową, ale czy skorzystają?

Farmer.pl | Autor: Agnieszka Kozłowska | 04.01.2021 | fot. pixabay



Spółki wodne, które chciałyby uzyskać pomoc finansową na zakup niezbędnego sprzętu mechanicznego do utrzymania w dobrym stanie urządzeń melioracyjnych, mogą już składać wnioski w tej sprawie do ARiMR. Od 31 grudnia 2020 r. - w ramach kolejnego naboru dotyczącego wsparcia inwestycji zapobiegających zniszczeniu potencjału produkcji rolnej - Agencja przyjmuje wnioski m.in. od rolników, którzy chcą zabezpieczyć swoje gospodarstwa przed afrykańskim pomorem świń (ASF), ale też po raz kolejny oferuje pomoc spółkom wodnym lub związkom spółek wodnych, które chciałyby zainwestować w sprzęt służący do utrzymania w dobrym stanie urządzeń melioracji wodnych. [Czytaj dalej...](#)

## Samorząd rolniczy chce mieć więcej do powiedzenia w sprawie obrotu ziemią

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 04.01. 2021 |



29 grudnia 2020 r. zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zwrócił się do ministra rolnictwa Grzegorza Pudy o zmianę obowiązujących przepisów w zakresie obrotu nieruchomościami rolnymi poprzez umocowanie samorządu rolniczego do zasięgania przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa opinii wojewódzkiej izby rolniczej w celu dokonania rozpoznania występowania na danym terenie zapotrzebowania na grunty rolne przez okolicznych rolników indywidualnych zainteresowanych powiększeniem swoich gospodarstw rodzinnych. [Czytaj dalej...](#)

## Będzie wsparcie dla rolników sprzedających produkty bezpośrednio z gospodarstwa

Agronews.com.pl | Autor: Redakcja Agronews/ Andrzej Przepióra WIR | 05.01.2021 |



Jeszcze w styczniu ma zostać ogłoszony termin naboru wniosków w ramach działania PROW „Współpraca”. Nawet 325 tys. złotych będzie mogła otrzymać grupa minimum 5 rolników, którzy będą sprzedawać produkty ze swojego gospodarstwa.

Będzie wsparcie dla rolników sprzedających produkty bezpośrednio z gospodarstwa.

Znowelizowane właśnie rozporządzenie wprowadza taką możliwość. Środki te będą wypłacane w formie ryczałtu. [Czytaj dalej...](#)

## Na co rolnik może dostać pieniądze – nabory PROW w 2021 r.

Farmer.pl | Autor: Agnieszka Kozłowska | 06.01.2021 | fot. farmer.pl



W styczniu kończą się nabory wniosków o wsparcie finansowe dla tych przedsiębiorców, którzy chcą rozwijać świadczenie usług dla rolnictwa, oraz rolników planujących inwestycje chroniące ich gospodarstwa przed suszą. Do końca lutego ARiMR przyjmuje wnioski o wsparcie na inwestycje mających na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz inwestycje zapobiegających zniszczeniu potencjału produkcji rolnej. Na co jeszcze rolnik może dostać pieniądze z PROW w tym roku? [Czytaj dalej...](#)

## NIK zbada promocję polskiej żywności, wydatki izb rolniczych, PROW i pomoc po suszy

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 05.01.2021 | fot. Shutterstock



Przedmiotem uwagi Najwyższej Izby Kontroli w 2021 roku będzie m.in. ekologia i walka ze smogiem w programie „Czyste powietrze”, a także skuteczność Państwowej Inspekcji Sanitarnej w zapobieganiu i zwalczaniu zakażeń oraz promocja za granicą polskiej żywności. Na liście kontroli jest też wydatkowanie środków w ramach PROW, pomoc po suszy, Fundusz Składkowy KRUS, izby rolnicze, a także szkoły rolnicze. W „Planie pracy NIK na 2021 r.” uwzględniono 103 kontrole. Największa z nich to jak zawsze kontrola wykonania budżetu państwa. Będzie ona prowadzona w 98 częściach budżetowych i 20 wybranych jednostkach – zapowiedziano. [Czytaj dalej...](#)

## „Pocukrzyło” produkty z podatkiem cukrowym. Mogą na tym stracić rolnicy i sadownicy

Farmer.pl | Autor: Małgorzata Tyszka | 05.01.2021 | fot. Pixabay



Jednym z czołowych tematów z początku roku 2021 są znaczne podwyżki napojów słodzonych, które są efektem obowiązującego od 1 stycznia tzw. podatku cukrowego. Czy ta nowa opłata będzie nas dotyczyła tylko jako konsumentów, czy też i jako rolników? Media społecznościowe zalewają informacje klientów sklepów o znacznie wyższych cenach za napoje słodzone. Średnio według analityków, te ceny wzrosły o 40 proc., a to podobno dopiero początek. I podwyżki mogą dotyczyć nie tylko napojów, ale też i innych produktów – nieoficjalnie mówi się nawet o wodzie. [Czytaj dalej...](#)

## Blisko 5 tys. nowych biznesów na wsi

Farmer.pl | Autor: ARiMR/AKoz | 05.01.2021 | fot. pixabay



Z końcem 2020 ARiMR zamknęła przyjmowanie wniosków od rolników, którzy z budżetu PROW na lata 2014-2020 chcieli uzyskać pomoc na odtworzenie potencjału produkcji rolnej, premię na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej oraz wsparcie dla inwestycji w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000.

O „Pomoc na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich” mógł ubiegać się każdy rolnik, małżonek rolnika lub domownik, który m.in. podlega ubezpieczeniu w KRUS w pełnym zakresie nieprzerwanie co najmniej od 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy. [Czytaj dalej...](#)

## Niemiecki ekonomista przestrzega przed zielonym atakiem na rolnictwo

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 05.01.2021 |



Emerytowany ekonomista prof. Michael Schmitz przestrzega przed „zielonym atakiem na rolnictwo”. Sygnały z Brukseli, takie jak Zielony Ład, strategia „od pola do stołu” i strategia różnorodności biologicznej z celami redukcji w zakresie ochrony roślin i nawożenia, a także zapowiadana ekspansja rolnictwa ekologicznego w jego opinii „zagrożają niemieckiemu rolnictwu i przemysłowi spożywcemu”. Ekonomista, który przez wiele lat wykładał w Instytucie Polityki Rolnej i Badań Rynku Uniwersytetu w Giessen, obawia się, że konkurencyjność unijnego rolnictwa pogorszy się. Zdaniem Schmitza, produkcja i udział w rynku prawdopodobnie zostaną utracone na rzecz międzynarodowych konkurentów. [Czytaj dalej...](#)

## Samorząd dla rodziny czy państwo dla samorządu?

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 07.01.2021 | fot. Anemone123 z Pixabay



Do Sejmu w tym samym czasie trafiły dwa projekty ustaw mających znaczenie dla samorządów – jeden ma ułatwić prowadzenie polityki prorodzinnej, drugi – zapewnić finanse na realizację zadań przez zwiększenie odpisu z podatku dochodowego, trafiającego do samorządów. Możliwość ułatwienia i usprawnienia realizacji zadań własnych samorządów terytorialnych w zakresie polityki prorodzinnej, a przez to otoczenie lepszą ochroną i opieką polskich rodzin – tak zdefiniowano cel złożonego właśnie w Sejmie poselskiego (autorstwa PiS) projektu ustawy o polityce prorodzinnej jednostek samorządu terytorialnego "Samorząd dla Rodziny". [Czytaj dalej...](#)

## Jaka przyszłość w ochronie herbicydowej rzepaku?

Farmer.pl | Autor: Anna Kobus | Dodano: 08-01-2021, 09:06 | for A. Kobus



Niestety przyszłość tej uprawy nie rysuje się w kolorowych barwach. Jednym z powodów są coraz poważniejsze problemy z ochroną tego gatunku. Czekają nas duże wyzwania, w tym modyfikacje technologii uprawy.

Mniejsza dostępność środków ochrony roślin wymusza na firmach fitofarmaceutycznych opracowywanie nowych strategii ochrony tego gatunku. Z pomocą przychodzi także hodowla roślin, ale tworzenie nowych odpornych odmian to proces długotrwały i skomplikowany, nie zawsze też efekt jest możliwy do uzyskania.

[Czytaj dalej...](#)

## Krajowa Spółka Cukrowa gromadzi zyski

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 07.01.2021 | fot. moritz320 z Pixabay



Od kilku lat dywidenda nie jest wypłacana posiadaczom akcji KSC – zauważają posłowie i pytają o możliwość zmiany sytuacji akcjonariuszy.

Jak zauważyli w interpelacji posłowie Jarosław Sachajko i Paweł Szramka, posiadane akcje KSC nie dają dochodu akcjonariuszom, gdyż „od kilku lat dywidenda nie jest wypłacana posiadaczom akcji”.

[Czytaj dalej...](#)

## Podwyżki cen zbóż i rzepaku w nowym roku

Farmer.pl | Autor: Małgorzata Tyszka | 07.01.2021 | fot. Shutterstock



Już pod koniec 2020 r. można było zaobserwować ponowne wzrosty cen surowców rolnych. Teraz w pierwszym tygodniu 2021 r. te wzrosty są bardziej zauważalne.

W ciągu dwóch ostatnich tygodni podrożały wszystkie gatunki zbóż, praktycznie we wszystkich punktach skupu, gdzie zbieramy ceny. Zwyżki sięgają 10-20 zł na tonie. Za pszenicę konsumpcyjną można dostać nawet 880 zł/t netto.

[Czytaj dalej...](#)

## FAO: W 2020 r. wskaźnik światowych cen żywności najwyższy do 3 lat

Farmer.pl | Autor: JK | 07.01.2021 | Fot.pixabay.com



Wskaźnik cen żywności FAO jest indeksem cen pięciu najważniejszych grup towarowych na rynkach międzynarodowych: zbóż, mięsa, wyrobów mlecznych, olejów roślinnych i cukru.

Wskaźnik cen żywności FAO wynosił w grudniu, średnio 107,5 punktu o 2,2 procent więcej niż w listopadzie. Światowe ceny żywności w grudniu wzrosły siódmy raz z rzędu, na czele z produktami mlecznymi i olejami roślinnymi.

[Czytaj dalej...](#)

## Pieniądze na rozwój usług rolniczych – termin naboru wniosków wydłużony

Agronews.com.pl | Autor: Redakcja Agronews/ Źródło: ARiMR | 08.01.2021



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poinformowała o wydłużeniu terminu składania wniosków o przyznanie pomocy na “Rozwój przedsiębiorczości – rozwój usług rolniczych”.

“Chcemy, aby jak najwięcej zainteresowanych mogło skorzystać z takiego wsparcia. Zależy nam na tym, aby przedsiębiorstwa, które już świadczą usługi na rzecz rolników, mogły rozwijać swoją działalność. Wysokość dofinansowania jakie można uzyskać to maksymalnie pół miliona złotych. Warto skorzystać z tych pieniędzy” – podkreśla Halina Szymańska – Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. [Czytaj dalej...](#)

# ZAŁĄCZNIK

## ARiMR podsumowuje 2020 rok

Farmer.pl | Autor: farmer.pl | 04.01.2021 | Fot. PTWP



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wypłaciła beneficjentom w 2020 roku ok. 29 mld zł. Pieniądże te trafiły do rolników głównie w ramach płatności bezpośrednich, wsparcia z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, pomocy krajowej oraz Programu Operacyjnego "Rybnactwo i Morze" na lata 2014-2020.

Nieco ponad połowę zrealizowanych w 2020 roku wypłat - 15,69 mld zł, stanowią płatności w ramach dopłat bezpośrednich. Z tej kwoty 10,4 mld zł to zaliczki na poczet płatności bezpośrednich za rok 2020. Pozostałe pieniądze zostały przekazane rolnikom w ramach dopłat za 2019 r. oraz płatności końcowych za 2020 r. Wypłaty tegorocznych zaliczek rozpoczęły się tradycyjnie w połowie października i trwały do końca listopada. Ich wysokość wynosiła 70 proc. należnych płatności. Wnioski o przyznanie dopłat bezpośrednich złożyło w tym roku 1,3 mln rolników. Od 1 grudnia Agencja realizuje płatności końcowe, a ich realizacja potrwa do końca czerwca 2021 roku.

W 2020 roku przeprowadzono 31 naborów w ramach 21 działań i poddziałań finansowanych z budżetu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020. Rolnicy złożyli w nich łącznie ok. 289 tys. wniosków, nie licząc wniosków złożonych w ramach płatności obszarowych finansowanych z PROW. Najwięcej wpłynęło ich w ramach działania "Pomoc dla rolników szczególnie dotkniętych kryzysem COVID-19" – wsparcie otrzymało ponad 180 tys. rolników, trafiło do nich ok. 1,2 mld zł. Drugim najbardziej popularnym pod względem liczby złożonych wniosków o wsparcie działaniem – ponad 45 tys., był "Dobrostan zwierząt". Na trzecim miejscu pod względem zainteresowania znalazła się "Restrukturyzacja małych gospodarstw". O ten rodzaj premii ubiegało się blisko 18 tys. rolników. W 2020 roku ARiMR wypłaciła 10,2 mld zł w ramach PROW na lata 2014-2020.

W 2020 roku wdrożono kilka specjalnych programów finansowanych z budżetu krajowego. Wśród nich znalazła się, uruchomiona na początku listopada pomoc dla producentów lub sprzedawców chryzantem, którym zagrażała utrata płynności finansowej w związku z ograniczeniami spowodowanymi epidemią. Wnioski o takie wsparcie złożyło ok. 5,4 tys. podmiotów na kwotę 78,8 mln zł. Z kolei blisko 400 mln zł zostało wypłacone ponad 59 tys. rolników, którzy w 2019 roku ponieśli straty spowodowane przez suszę lub inne niekorzystne zjawiska atmosferyczne. Uruchomiona została także pomoc dla producentów trzody chlewnej na wyrównanie dochodu utraconego w związku z afrykańskim pomorem świń (ASF). Wnioski o takie wsparcie można było składać do 21 grudnia. Do końca roku zarejestrowano ok. 2 tys. takich wniosków, a wynikająca z nich kwota to blisko 60 mln zł. Specjalna pomoc w łącznej wysokości 175 mln zł została przewidziana dla hodowców trzody chlewnej, którym w związku z sytuacją spowodowaną wirusem groziła utrata płynności finansowej. Wnioski o takie wsparcie złożyło blisko 10,5 tys. rolników, a wynikająca z nich kwota szacowana jest na ok. 155 mln zł. Ostateczna kwota pomocy będzie znana po rozpatrzeniu złożonych wniosków. Termin ich złożenia upłynął 21 grudnia. Z kolei do 30 grudnia rolnicy mogli składać wnioski o przyznanie pomocy na zakup komputera dla swoich dzieci. Warunkiem ubiegania się o wsparcie było m.in. posiadanie co najmniej dwójki dzieci w wieku do 18 lat, uczących się w szkole podstawowej lub ponadpodstawowej w roku szkolnym 2020/2021 oraz uzyskanie dochodu nieprzekraczającego 1200 zł miesięcznie w przeliczeniu na osobę. Ze wstępnego podsumowania wynika, że wnioski o taką pomoc złożyło nieco ponad 28 tys. rolników. W ramach pomocy krajowej do rolników trafiło w 2020 r. 2,07 mld zł.

Natomiast w ramach Programu Operacyjnego "Rybnactwo i Morze" 2014-2020 w 2020 r. złożono łącznie 2853 wnioski w 33 naborach. Najwięcej, bo aż 1224, dotyczyło pomocy na "Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej". Łączna kwota wypłat z Programu Operacyjnego "Rybnactwo i Morze" 2014-2020 w 2020 roku wyniosła 0,54 mld zł.

[Zamknij >](#)



## Szefernaker o programie wsparcia dla gmin popegeerowskich: to szansa dla małych i średnich przedsiębiorstw

Farmer.pl | Autor: PAP | 04.01.2021 | Fot. Shutterstock



To szansa dla małych i średnich przedsiębiorstw, które działają na terenie tych powiatów, żeby móc przeprowadzić tam inwestycje - powiedział w poniedziałek wiceszef MSWiA Paweł Szefernaker, odnosząc się do programu wsparcia dla gmin popegeerowskich. W zeszłą środę premier Mateusz Morawiecki ogłosił rozpoczęcie programu wsparcia dla gmin popegeerowskich w wysokości 250 mln zł. Podczas konferencji prasowej w środę premier informował też, że w ramach tego programu gminy, na terenie których funkcjonowały PGR-y będą mogły wnioskować o inwestycje w wysokości od 50 tys. zł do 5 mln zł.

Nabór wniosków na inwestycje w gminach, w których niegdyś funkcjonowały PGR-y, zaczął się 4 stycznia, a zakończy 12 lutego. Wnioski o wsparcie gminy będą składać do wojewodów. Następnie Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa wraz z wojewodami będzie opiniował złożone wnioski. W ramach tego programu gminy mogą złożyć maksymalnie trzy wnioski na trzy inwestycje. Odpowiednie formularze można pobrać na stronach KPRM i MSWiA.

W poniedziałek wiceszef MSWiA Paweł Szefernaker pytany o tę kwestię w poranku rozgłośni katolickich "Siódma - Dziewiąta" jeszcze raz podkreślił, że to program inwestycji adresowany do samorządów na terenach gmin popegeerowskich. - Te samorzady, te gminy bardzo często nie mają środków własnych, albo bardzo małe środki własne mają na inwestycje. Takie środki, jakie przewiduje program, czyli do 5 mln zł z perspektywy takich gmin, dają potencjał możliwości przeprowadzenia inwestycji (...) Chcemy, żeby w tym roku te gminy przeprowadziły, takie najbardziej pilne (inwestycje - red) takie, które w innych częściach kraju już dawno zostały zrobione, a na tych częściach popegeerowskich zapomnianych, tych inwestycji brakuje - wyjaśnił Szefernaker.

Zaznaczył, że chodzi przede wszystkim o infrastrukturę drogową, kanalizację, wodociągi, przyłącza gazowe, ale także świetlice.

Dopytywany z kolei, czy jest lista gmin lub samorządów, które mogą wziąć udział w tym programie lub czy wszyscy mogą wziąć w nim udział, a dopiero potem odbędzie się ich weryfikacja doprecyzował, że uchwała rady ministrów mówi jasno, że chodzi o samorzady i gminy, na których funkcjonowały Państwowe Gospodarstwa Rolne i te właśnie gminy mogą się o wsparcie ubiegać. - To będzie weryfikowane jeszcze w Krajowym Ośrodku Rolnictwa, który będzie te wnioski opiniował - mówił Szefernaker.

Zapytany, dlaczego w środku pandemii koronawirusa, kiedy jest duże wyzwanie dla szczepień i dla organizacji służby zdrowia oraz wprowadzono mnóstwo restrykcji, które mocno odczuwają przedsiębiorcy, rząd wprowadza program inwestycji na terenach popegeerowskich oraz, czy to nie jest pomylenie priorytetów, jak twierdzi opozycja, wiceszef MSWiA ocenił, że "przede wszystkim to jest szansa dla małych i średnich przedsiębiorstw, które działają na terenie tych powiatów, żeby móc przeprowadzić tam inwestycje, żeby móc wyremontować tam drogę (...), żeby ludzie mieli pracę, żeby także nakręcić koniunkturę, żeby nakręcić sytuację na rynku pracy w małych ośrodkach" - wyjaśnił Szefernaker.

Dodał, że w związku z tym, jeżeli są środki, są miejsca szczególnie zapomniane i są miejsca, które także ze względu na COVID-19 dziś jeszcze bardziej cierpią, także od strony gospodarczej "to jest czas, w którym inwestycje lokalne, inwestycje dla samorządów są niezwykle ważne i stąd Fundusz Inwestycji Samorządowych, lokalnych, który funkcjonuje od pewnego czasu" - stwierdził wiceszef MSWiA.

Jak zaznaczył Szefernaker Fundusz Inwestycji Lokalnych, czyli 12 mld złotych dla samorządów w Polsce jest podzielony na dwie tury. Pierwsza tura to 6 mld zł, które trafiła do wszystkich samorządów, a druga pula to były środki na inwestycje w ramach pewnego konkursu i tutaj nie każdy samorząd je otrzymał. - Wniosków było 10 razy więcej, niż środków, które można było dać - stwierdził Szefernaker.

[Zamknij >](#)

## Spółki wodne mogą sięgać po pomoc finansową, ale czy skorzystają?

Farmer.pl | Autor: Agnieszka Kozłowska | 04.01.2021 | fot. pixabay



Spółki wodne, które chciałyby uzyskać pomoc finansową na zakup niezbędnego sprzętu mechanicznego do utrzymania w dobrym stanie urządzeń melioracyjnych, mogą już składać wnioski w tej sprawie do ARiMR.

Od 31 grudnia 2020 r. - w ramach kolejnego naboru dotyczącego wsparcia inwestycji zapobiegających zniszczeniu potencjału produkcji rolnej - Agencja przyjmuje wnioski m.in. od rolników, którzy chcą zabezpieczyć swoje gospodarstwa przed afrykańskim pomorem świń (ASF), ale też po raz kolejny oferuje pomoc spółkom wodnym lub związkom spółek wodnych, które chciałyby zainwestować w sprzęt służący do utrzymania w dobrym stanie urządzeń melioracji wodnych wykorzystywanych do ochrony gospodarstw rolnych przed powodzią, ale też przed skutkami lokalnych podtopień czy deszczy nawalnych.

Pomoc jest finansowana z budżetu PROW na lata 2014-2020, a wnioski o nią będzie można składać do 28 lutego 2021 r.

Maksymalna wysokość wsparcia to 1 mln zł w całym okresie realizacji PROW 2014-2020. Limit dofinansowania wynosi 80 proc. kosztów kwalifikowanych zrealizowanej inwestycji. Pieniądze można wykorzystać na zakup np. koparek, ciągników, rębaków do drewna, kos spalinowych czy kosiarek samojezdnych.

Jak wynika z ostatnich danych przekazanych redakcji farmer.pl przez ARiMR, aktywność spółek wodnych w pozyskiwaniu środków na inwestycje w urządzenia zapobiegające zniszczeniu gospodarstw przez podtopienie czy powódź nie jest zbyt imponująca.

Jak zauważa KRIR, to obowiązujące przepisy w praktyce pozbawiają spółki wodne dostępu do funduszy na inwestycje w ramach PROW. Izby jeszcze w październiku wnioskowały w tej sprawie do resortu rolnictwa. Zaproponowały, aby zmienić przepisy w przedmiotowym działaniu tak, aby umożliwić spółkom wodnym skorzystanie z 20% zaliczki, a 80% nakładów inwestycji mogłoby być zabezpieczone kredytem pod zakupiony w ramach PROW sprzęt.

Ministerstwo na początku grudnia informowało KRIR, że "analizuje obowiązujące przepisy prawne pod kątem możliwości wprowadzenia zmian w tym instrumencie wsparcia, mających na celu ułatwienie ubiegania się o pomoc przez spółki wodne oraz ich związki", ale jak można przeczytać w poradniku dla wnioskodawców PROW, dołączonym do informacji o kolejnej możliwości (czyli trwającym właśnie naborze) ubiegania się przez spółki wodne o pomoc finansową - nic się nie zmieniło w tej sprawie.

Beneficjenci poddziałania 5.1. „Wsparcie inwestycji w środki zapobiegawcze, których celem jest ograniczenie skutków prawdopodobnych klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof” objętego PROW 2014–2020 (w tym przypadku spółki wodne) mogą otrzymać zaliczkę ale nadal w wysokości 50% kwoty przyznanej pomocy. Wypłata zaliczki może nastąpić pod warunkiem przedłożenia przez beneficjenta gwarancji bankowej na 100% kwoty zaliczki.

[Zamknij >](#)

## Samorząd rolniczy chce mieć więcej do powiedzenia w sprawie obrotu ziemią

Cenyrolnicze.pl | Auror: Redakcja | 04.01. 2021 |



29 grudnia 2020 r. zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zwrócił się do ministra rolnictwa Grzegorza Pudy o zmianę obowiązujących przepisów w zakresie obrotu nieruchomościami rolnymi poprzez umocowanie samorządu rolniczego do zasięgania przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa opinii wojewódzkiej izby rolniczej w celu dokonania rozpoznania występowania na danym terenie zapotrzebowania na grunty rolne przez okolicznych rolników indywidualnych zainteresowanych powiększeniem swoich gospodarstw rodzinnych.

Monitorowanie obrotu ziemią użytkowaną rolniczo stoi na czele priorytetowych działań podejmowanych przez samorząd rolniczy. Opinie w zakresie zbycia lub wydzierżawienia danej nieruchomości wydawane przez wojewódzkie izby rolnicze opracowywane są na podstawie konsultacji przeprowadzonych w terenie m.in. z członkami rad powiatowych, przedstawicielami społeczności lokalnych oraz spotkań organizowanych przez wojewódzkie izby rolnicze. Samorząd rolniczy jest w stanie określić potencjalną możliwość zbycia czy wydzierżawienia danej nieruchomości na rzecz miejscowych rolników, dlatego powinien być on umocowany prawnie do wskazywania KOWR-owi, aby w danym przypadku korzystał lub nie korzystał z ustawowych uprawnień w zakresie obrotu ziemią rolną.

- W obecnym stanie prawnym opinie wojewódzkich izb rolniczych nie mają charakteru wiążącego dla OT KOWR i nie powodują one nawet przedstawienia uzasadnienia podjęcia decyzji przez KOWR w stosunku do działań zaproponowanych w opinii wojewódzkich izb rolniczych. Dlatego konieczne jest wprowadzenie odpowiednich zmian przepisów w tym zakresie - czytamy w komunikacie KRIR.

[Zamknij >](#)

## Będzie wsparcie dla rolników sprzedających produkty bezpośrednio z gospodarstwa

Agronews.com.pl | Autor: Redakcja Agronews/ Andrzej Przepióra WIR | 05.01.2021 |



Jeszcze w styczniu ma zostać ogłoszony termin naboru wniosków w ramach działania PROW „Współpraca”. Nawet 325 tys. złotych będzie mogła otrzymać grupa minimum 5 rolników, którzy będą sprzedawać produkty ze swojego gospodarstwa.

Będzie wsparcie dla rolników sprzedających produkty bezpośrednio z gospodarstwa.

Znowelizowane właśnie rozporządzenie wprowadza taką możliwość. Środki te będą wypłacane w formie ryczałtu i mogą zostać przeznaczone na:

- zakupu lub instalacji wyposażenia,
- zakupu usług związanych z transportem produktów objętych załącznikiem I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w związku z realizacją operacji,
- odpłatnego korzystania z maszyn, urządzeń, środków transportu, wyposażenia i nieruchomości w związku z realizacją operacji,
- zakupu środków produkcji,
- kosztów bieżących.

Rolnicy muszą spełnić pewne wymagania

Aby otrzymać dofinansowanie grupa rolników będzie musiała podpisać między sobą umowę regulującą zasady współpracy, rozdziału środków i wskazać lidera, który będzie odpowiedzialny za złożenie wniosku i jego rozliczenie w ARiMR.

Co ważne rolnicy, którzy będą chcieli skorzystać z tych środków muszą spełniać wymagania określone w przepisach w sprawie prowadzenia działalności:

- w ramach dostaw bezpośrednich,
- przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej,
- w ramach rolniczego handlu detalicznego,
- w ramach działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej,
- wykonują działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 424 i 1086), w zakresie co najmniej jednego z rodzajów działalności określonych w dziale 10 i 11 Polskiej Klasyfikacji Działalności (przetwórstwo rolno-spożywcze).

Sprzedawcą może pozostać rolnik, członek tej grupy

Grupa musi składać się z minimum 5 rolników. Każdy z nich może produkować i sprzedawać coś innego, np. jajka, warzywa, sery twarogowe, miód, wyroby wędliniarskie. W ramach otrzymanych środków rolnicy mogą założyć i sfinansować stronę internetową do sprzedaży swoich produktów, zakupić samochód chłodnię do ich transportu i sprzedaży bezpośredniej na targowiskach, zakupić elementy wyposażenia służące do przechowywania, przetwarzania czy pakowania produktów, sfinansować reklamę i promocję tych produktów, sfinansować koszty funkcjonowania grupy. Co ważne, niekoniecznie grupa musi być sprzedawcą tych produktów. Sprzedawcą może pozostać rolnik, członek tej grupy.

[Zamknij >](#)

## Na co rolnik może dostać pieniądze – nabory PROW w 2021 r.

Farmer.pl | Autor: Agnieszka Kozłowska | 06.01.2021 | fot. farmer.pl



W styczniu kończą się nabory wniosków o wsparcie finansowe dla tych przedsiębiorców, którzy chcą rozwijać świadczenie usług dla rolnictwa, oraz rolników planujących inwestycje chroniące ich gospodarstwa przed suszą. Do końca lutego ARiMR przyjmuje wnioski o wsparcie na inwestycje mających na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz inwestycje zapobiegających zniszczeniu potencjału produkcji rolnej. Na co jeszcze rolnik może dostać pieniądze z PROW w tym roku?

Środa, 13 stycznia 2021 r., będzie ostatnim dniem na złożenie wniosku w oddziale regionalnym Agencji o przyznanie pomocy na „Rozwój przedsiębiorczości – rozwój usług rolniczych”. Można je składać osobiście lub przez upoważnioną osobę, albo przesyłką rejestrowaną nadaną w placówce Poczty Polskiej. Wniosek można również wysłać w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem platformy e-PUAP.

Warunkiem skorzystania z takiego wsparcia jest wykonywanie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług dla gospodarstw rolnych przez okres co najmniej dwóch lat poprzedzających dzień złożenia wniosku. I co ważne musi to być jedna z następujących trzech rodzajów działalności gospodarczej: działalność usługowa wspomagająca produkcję roślinną; działalność usługowa wspomagająca chów i hodowlę zwierząt gospodarskich lub działalność usługowa następująca po zbiorach.

Wysokość dofinansowania to nawet 500 tys. zł. Refundacji podlega do 50 proc. kosztów kwalifikowanych. Pieniądze można przeznaczyć na zakup m.in. ciągników, kombajnów zbożowych, siewników, przyczep rolniczych, aparatury pomiarowej i kontrolnej, sprzętu komputerowego i oprogramowania służących do zarządzania przedsiębiorstwem lub wspomagających sterowanie procesem świadczenia usług, wdrożenia systemu zarządzania jakością, opłat za patenty i licencje. Dofinansowanie nie obejmuje zakupu nieruchomości, rzeczy używanych, jak również kosztów robót budowlanych, leasingu zwrotnego oraz podatku VAT.

Z kolei w czwartek, 28 stycznia 2021 r., upływa termin złożenia wniosku w biurze powiatowym lub oddziale regionalnym ARiMR o dotację na inwestycje w nawadnianie gospodarstw w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”. Można je również przesłać drogą elektroniczną lub przesyłką rejestrowaną nadaną w placówce pocztowej.

Wsparcie jest przyznawane na realizację inwestycji ulepszających już istniejące instalacje nawadniające, powiększających obszar nawadniania lub jednocześnie powiększających obszar nawadniania i ulepszających już istniejące instalacje. Dofinansowanie można otrzymać m.in. na: budowę studni i zbiorników; zakup maszyn i urządzeń do poboru, magazynowania, uzdatniania, odzyskiwania lub rozprowadzania wody, instalacji nawadniających i systemów do sterowania nawadnianiem. Maksymalna kwota pomocy wynosi 100 tys. zł, przy czym refundacji podlega 50 proc. kosztów poniesionych na realizację inwestycji (60 proc. w przypadku młodego rolnika).

ARiMR przypomina również, że przyjmuje wnioski o wsparcie finansowe inwestycji mających na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz inwestycji zapobiegających zniszczeniu potencjału produkcji rolnej. Dla tych działań PROW 2014-2020 nabory kończą się odpowiednio 26 lutego i 28 lutego 2021 r.

To pierwsze wymienione wsparcie adresowane jest do gospodarzy prowadzących chów lub hodowlę zwierząt w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich. O pomoc nie mogą ubiegać się właściciele ferm drobiu powyżej 40 tys. stanowisk oraz trzody chlewnej powyżej 2 tys. stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior.

Maksymalnie na jedno gospodarstwo można otrzymać 100 tys. zł. Pomoc przyznawana jest w formie refundacji 50 proc. kosztów kwalifikowanych poniesionych na inwestycję (60 proc. w przypadku młodego rolnika).

Dofinansowanie może być przyznane na inwestycje, które zapewnią dostosowanie gospodarstw do wymagań określonych w „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”. Chodzi przede wszystkim o inwestycje dotyczące

warunków przechowywania nawozów naturalnych (oraz kiszonek - w przypadku młodych rolników). Wsparcie można otrzymać m.in. na koszty budowy, przebudowy lub zakupu zbiorników do przechowywania nawozów naturalnych płynnych, płyt do gromadzenia nawozów naturalnych stałych, zbiorników lub płyt do przechowywania kiszonek, jak również zakupu nowych maszyn i urządzeń do aplikacji nawozów naturalnych płynnych.

W ramach „Inwestycji zapobiegających zniszczeniu potencjału produkcji rolnej” na pomoc mogą liczyć rolnicy, którzy chcą zabezpieczyć swoje gospodarstwa przed afrykańskim pomorem świń (ASF), a także spółki wodne lub związki spółek wodnych, które zamierzają zainwestować w sprzęt służący do utrzymania w dobrym stanie urządzeń melioracji wodnych wykorzystywanych do ochrony gospodarstw rolnych przed powodzią.

Na co jeszcze rolnik może dostać pieniądze z PROW w tym roku?

Według zaktualizowanego pod koniec 2020 r. harmonogramu naborów PROW, dysponując środkami jeszcze z puli na lata 2014-2020, ARiMR planuje w tym roku następujące nabory:

- Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej: 2021 r. – po ogłoszeniu – nabór ciągły
- Modernizacja gospodarstw rolnych – obszar nawadnianie w gospodarstwie: maj/czerwiec 2021 r.
- Restrukturyzacja małych gospodarstw - bez ASF: marzec 2021 r.
- Premie dla młodych rolników: marzec 2021 r.
- Tworzenie grup producentów i organizacji producentów: maj 2021 r., październik 2021 r.
- Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej: wrzesień 2021 r.
- Inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych: listopad 2021 r.
- Współpraca: styczeń 2021 r.
- Wsparcie dla działań w zakresie kształcenia zawodowego i nabywania umiejętności: luty 2021 r., maj 2021 r., październik 2021 r.
- Wsparcie dla projektów demonstracyjnych i działań informacyjnych: luty 2021 r., czerwiec 2021r., wrzesień 2021 r., grudzień 2021 r.
- Wsparcie dla szkolenia doradców: marzec 2021 r., listopad 2021 r.
- Wsparcie korzystania z usług doradczych: czerwiec 2021 r.
- Wsparcie dla nowych uczestników systemów jakości: kwiecień/maj 2021 r., listopad 2021 r.
- Wsparcie na zalesianie i tworzenie terenów zalesionych - premia pielęgnacyjna i premia zalesieniowa: 15 marca – 15 maja 2021 r.
- Wsparcie na inwestycje zwiększające odporność ekosystemów leśnych i ich wartość dla środowiska: maj/czerwiec 2021 r., październik/listopad 2021 r.
- Wsparcie na zalesianie i tworzenie terenów zalesionych - wsparcie na zalesienie: 1 czerwca – 31 lipca 2021 r.

Z uwagi na toczące się prace nad zmianą PROW 2014–2020 – zastrzeżono, że powyższy harmonogram może zostać uzupełniony jeszcze o inne nabory.

[Zamknij >](#)

## NIK zbada promocję polskiej żywności, wydatki izb rolniczych, PROW i pomoc po suszy

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 05.01.2021 | fot. Shutterstock



Przedmiotem uwagi Najwyższej Izby Kontroli w 2021 roku będzie m.in. ekologia i walka ze smogiem w programie „Czyste powietrze”, a także skuteczność Państwowej Inspekcji Sanitarnej w zapobieganiu i zwalczaniu zakażeń oraz promocja za granicą polskiej żywności. Na liście kontroli jest też wydatkowanie środków w ramach PROW, pomoc po suszy, Fundusz Składkowy KRUS, izby rolnicze, a także szkoły rolnicze. W „Planie pracy NIK na 2021 r.” uwzględniono 103 kontrole. Największa z nich to jak zawsze kontrola wykonania budżetu państwa. Będzie ona prowadzona w 98 częściach budżetowych i 20 wybranych jednostkach – zapowiedziano.

W tematach kontroli przyjętych do Planu pracy NIK na 2021 rok najwięcej tematów obejmuje: sprawy gospodarcze – 25 tematów kontroli (24,3%); działalność ogólnopaństwowa – 24 tematy kontroli (23,3%), ochrona środowiska – 13 tematów kontroli (12,6%) oraz bezpieczeństwo i porządek publiczny – 10 tematów kontroli (9,7%).

W tym roku NIK nastawia się głównie na kontrole związane z pandemią i zapobieganiem jej skutkom.

Przedstawiając plan kontroli na 2021 rok podkreślono, że skutki pandemii będziemy długo odczuwać, dlatego NIK w 2021 roku zwróci szczególną uwagę na problemy związane z wirusem SARS-CoV-2 i przeprowadzi m.in. kontrole funkcjonowania szpitali, szkół i administracji publicznej w warunkach pandemii. Sprawdzi także skuteczność tarczy antykryzysowej oraz zastosowania ulg i zwolnień podatkowych, a także sprawność funkcjonowania systemów i instytucji finansowych.

Podkreślono, że intencją NIK jest nie tylko przedstawienie stanu realizacji przez instytucje publiczne zadań związanych ze zwalczaniem skutków pandemii, ale także wskazanie możliwości wypracowania takich rozwiązań, które w przyszłości pozwolą zabezpieczyć państwo i społeczeństwo przed destrukcyjnymi następstwami sytuacji kryzysowych, zagrażających stabilności finansowej i gospodarczej oraz szeroko rozumianemu bezpieczeństwu obywateli.

Bezpieczeństwo rozumiane jest szeroko: będzie skontrolowane m.in. w jednostkach samorządu terytorialnego czy funduszy szkoleniowych. Kontrolerzy zbadają, jak z organizacją pracy w formie zdalnej poradziła sobie administracja publiczna. W dziedzinie ochrony zdrowia sprawdzone zostaną zakupy i wykorzystanie wysokospecjalistycznej aparatury medycznej oraz skuteczność Państwowej Inspekcji Sanitarnej w zapobieganiu i zwalczaniu zakażeń – zapowiedziano, dodając, że znaczącym elementem systemu bezpieczeństwa państwa i obywateli jest wojsko. Dlatego jedna z kontroli będzie dotyczyć gotowości mobilizacyjnej i bojowej Sił Zbrojnych RP na wypadek zagrożeń zewnętrznych, a inna – policji i jej sposobów na przestrzeganie i przywracanie porządku.

Ważnym obszarem zainteresowania Najwyższej Izby Kontroli jest szeroko rozumiana ekologia. Jednym z istotnych czynników wpływających na stan naszego środowiska jest użycie węgla w energetyce. Rząd realizuje obecnie program „Czyste powietrze”. Jego głównym celem jest walka ze smogiem. Polega on na dopłatach do wymiany starych pieców oraz docieplenia domów jednorodzinnych. NIK przeprowadzi audyt systemu dofinansowań oraz sposobu jego obsługi.

Dwie kontrole będą poświęcone promocji Polski w świecie. Pierwsza ma sprawdzić, czy działania organów państwowych i innych instytucji finansowanych ze środków publicznych, służące promocji kraju były skuteczne i efektywne. Druga dotyczyć będzie promocji za granicą polskiej żywności – podano.

W wykazie kontroli jest też pozycja: Gospodarowanie majątkiem Funduszu Składkowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników. Jak podano, pytanie definiujące cel główny kontroli brzmi: Czy w ramach Funduszu Składkowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników efektywnie wykorzystywano posiadany majątek?

Przypomnijmy, że NIK zwracała uwagę w poprzedniej kontroli na nieprawidłowe przeznaczanie dotacji na wspieranie organizatorów tzw. wypoczynku dzieci i młodzieży, o czym wielokrotnie pisaliśmy na łamach Farmera.

Na liście kontroli jest też „Baza dydaktyczna szkół rolniczych w Polsce” - chodzi o sprawdzenie, czy baza szkół rolniczych pozwala na praktyczne przygotowanie do wykonywania zawodu.

Ciekawe mogą być wyniki kontroli „Pomoc rolnikom poszkodowanym w wyniku suszy” – NIK odpowie na pytanie, czy prawidłowo udzielono pomocy finansowej rolnikom poszkodowanym w wyniku suszy.

Sprawdzona będzie „Prawidłowość wsparcia finansowego wybranych operacji w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”. Tu chodzi o sprawdzenie, czy pomoc finansowa na realizację wybranych operacji w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 była prawidłowa.

NIK zbada też „Zabezpieczenie wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem ściekami komunalnymi pochodzącymi z obszarów nieskanalizowanych”, kontrolując, czy gmina zapewniła ochronę wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem ściekami komunalnymi pochodzącymi z obszarów nieskanalizowanych, poprzez skuteczne ich usuwanie i oczyszczanie.

Sprawdzone będzie „Wykorzystanie biomasy w produkcji energii”, a pytanie definiujące cel główny kontroli to: Czy wiodący producenci energii rzetelnie informują o wykorzystaniu biomasy?

Delegatura w Łodzi zbada realizację przez powiaty województwa łódzkiego dochodów z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

Pytanie definiujące cel główny kontroli: Czy powiaty prawidłowo i skutecznie podejmowały działania w zakresie realizacji dochodów z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa?

Delegatura w Poznaniu sprawdzi, czy istniejący system ograniczenia marnowania żywności funkcjonuje skutecznie i prawidłowo. Ta sama delegatura przeprowadzi kontrolę „Wykorzystanie środków publicznych na działalność izb rolniczych”. Pytanie definiujące cel główny kontroli: „Czy izby rolnicze prawidłowo wykorzystują majątek oraz środki finansowe na realizację zadań ustawowych oraz zleconych przez organy administracji rządowej i samorządowej?”

Delegatura we Wrocławiu poszuka odpowiedzi na pytanie, czy sprawozdania finansowe z realizacji projektów ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczach Odry i Wisły sporządzono zgodnie z prawem i rzetelnie, a środki wydatkowane zgodnie z założeniami tych projektów i zasadami należytego zarządzania finansami?

W Zielonej Górze sprawdzi się, czy w gminach wiejskich efektywnie gospodarowano zasobami wodnymi i nadzór nad legalnością obrotu drewnem w województwie lubuskim.

NIK przeprowadzi też szereg kontroli doraźnych. To te procedury, które pozwalają szybko sprawdzić dostrzeżone przez Izbę problemy. Kontrole te podejmowane są także w efekcie rozpatrywanych skarg i wniosków wpływających do NIK od parlamentarzystów, obywateli, instytucji i organizacji społecznych.

[Zamknij >](#)



## „Pocukrzyło” produkty z podatkiem cukrowym. Mogą na tym stracić rolnicy i sadownicy

Farmer.pl | Autor: Małgorzata Tyszka | 05.01.2021 | fot. Pixabay



Jednym z czołowych tematów z początku roku 2021 są znaczne podwyżki napojów słodzonych, które są efektem obowiązującego od 1 stycznia tzw. podatku cukrowego. Czy ta nowa opłata będzie nas dotyczyła tylko jako konsumentów, czy też i jako rolników? Media społecznościowe zalewają informacje klientów sklepów o znacznie wyższych cenach za napoje słodzone. Średnio według analityków, te ceny wzrosły o 40 proc., a to podobno dopiero początek. I podwyżki mogą dotyczyć nie tylko napojów, ale też i innych produktów – nieoficjalnie mówi się nawet o wodzie.

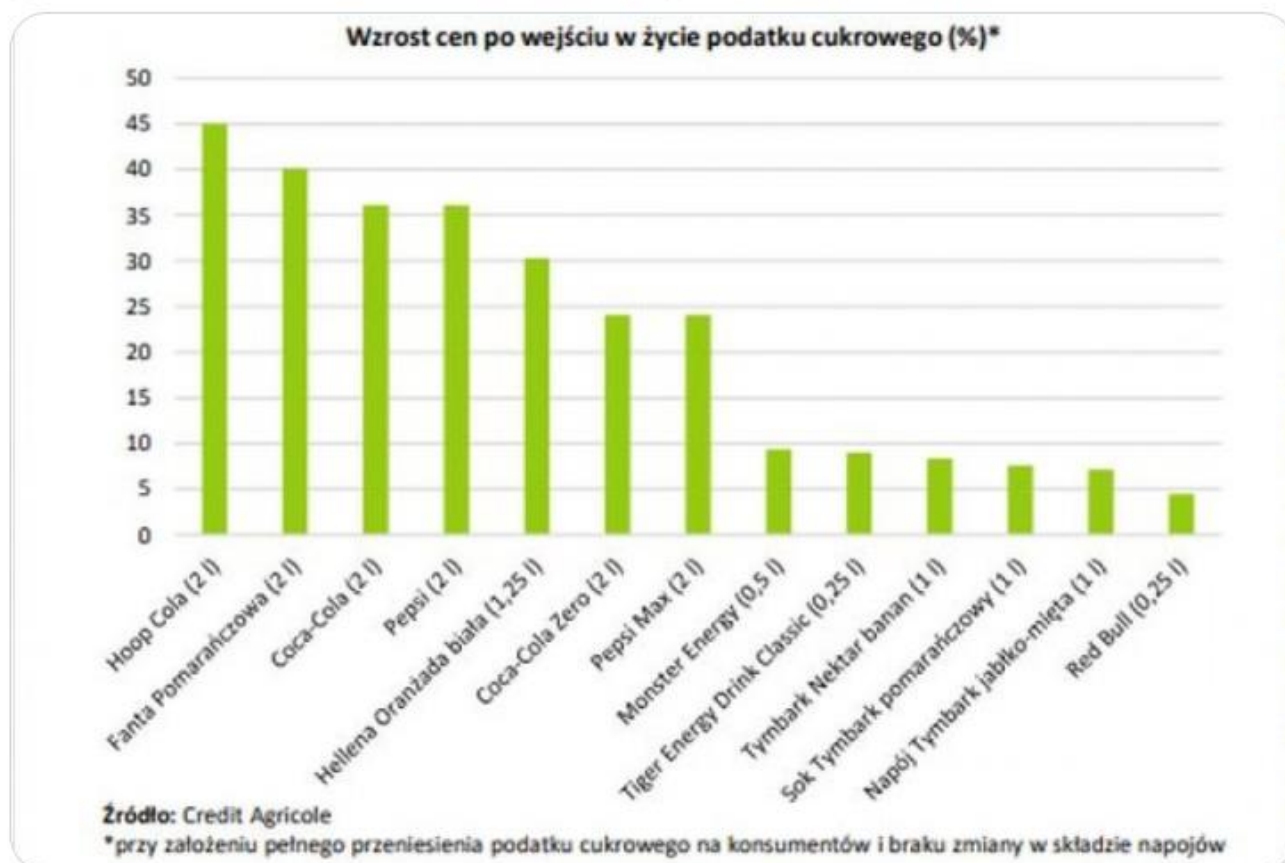


**Janusz Piechociński**

@Piechocinski



Odebrałem dzisiaj kilka telefonów z branży napoje i soki... Za pół roku połowa mniejszych i średnich firm pakuje się na stałe z produkcją ... opłata cukrowa + energia + ograniczenie gastronomii i horeca zrobią swoje



7:25 PM · 4 sty 2021



Pod koniec ubiegłego roku pisaliśmy o jego wpływie na wzrost cen. Teraz prognoza stała się faktem.

Przypominamy czego dokładnie dotyczy podatek cukrowy, który może wynieść maksymalnie 1,20 zł w przeliczeniu na 1 litr napoju. Składa się on z dwóch opłat. Opłata stała, która wynosi 50 groszy w sytuacji, gdy zawartość cukrów w

100 ml napoju jest mniejsza lub równa 5 g. Warto wiedzieć, że jest ona doliczana również jeśli napój zawiera dowolną ilość substancji słodzącej innej niż cukier. Jest jeszcze opłata zmienna w wysokości 5 groszy za każdy gram cukrów powyżej wspomnianego poziomu 5 g cukrów na 100 ml napoju. Z opłaty stałej są zwolnione te napoje, w których udział soku owocowego, warzywnego lub owocowo-warzywnego wynosi przynajmniej 20 proc. oraz napoje izotoniczne.

Celem jego wprowadzenia jest walka z otyłością i chęć wymuszenia na społeczeństwie zdrowszych nawyków. Ale czy aby na pewno kierunek jest słuszny i prozdrowotny?

Jedno jest pewne, wyższe ceny odczujemy jako klienci, ale też jako rolnicy i ogrodnicy. Dlaczego? Jeszcze w styczniu ubiegłego roku, kiedy były jeszcze plany wprowadzenia tej „daniny” informowaliśmy, że podatek cukrowy „odbije się czkawką” również w sektorze rolnym. Że będzie miał on negatywny wpływ na rynek cukru.

- Użytkownicy cukru - producenci napojów - będą chcieli zrekompensować wydatki związane z płaceniem nowego podatku poprzez wywieranie presji na obniżenie cen przez producentów cukru, a ci z kolei w celu zachowania marży, na plantatorów buraka cukrowego. Także wprowadzenie podatku od cukru w napojach będzie kolejnym czynnikiem niszczącym nasz sektor – mówił wówczas dla portalu farmer.pl Rafał Strachota, dyrektor Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego.

A co dzisiaj mówi po wprowadzeniu podatku? Podtrzymuje swoje zdanie, że „opłata” ta jest kolejnym czynnikiem obniżającym opłacalność branży, która jest w i tak trudnej sytuacji (Ale to temat na inne rozważania. Chociaż niestety „mało słodkie”).

- Branża napojowa jest największym przemysłowym odbiorcą cukru w Polsce. Jakikolwiek ograniczenie zapotrzebowania na ten surowiec może doprowadzić do zmniejszenia zasiewów buraka cukrowego. Kontraktacja na najbliższy sezon się jeszcze trwa. Po tak trudnym ubiegłym roku dla plantatorów oraz biorąc pod uwagę możliwe zmniejszenie popytu na cukier może się okazać, że 2021 rok będzie pierwszym od sześciu lat, w którym odnotujemy spadek powierzchni zasiewów – powiedział nam Strachota.

W podobnym tonie wypowiada się też Wiktor Szmulewicz, prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych, który podkreśla, że Polska jest dużym producentem napojów słodzonych na rynek krajowy, jak również eksport.

- Nałożony nowy podatek może spowodować ograniczenie konkurencyjności polskich producentów, co może przełożyć się na ograniczenie przez nich produkcji słodzonych napojów. Będzie miało to wpływ na ich zapotrzebowanie na surowce: cukier i inne produkty słodzące oraz dodatki pochodzące z owoców. Może również odbić się to negatywnie na plantatorach buraka cukrowego, sadownikach i ogrodnikach, ale również na rolnikach, produkujących surowiec na syropy glukozowo-fruktozowe – mówi w rozmowie z portalem farmer.pl Szmulewicz.

Podatek niby cukrowy, a odbije się najpewniej na wzroście cen innych produktów - nie tylko zawierających cukier. Jednocześnie przyczyniając się też do strat w portfelach polskich rolników i sadowników.

[Zamknij >](#)

## Blisko 5 tys. nowych biznesów na wsi

Farmer.pl | Autor: ARiMR/AKoz | 05.01.2021 | fot. pixabay



Z końcem 2020 ARiMR zamknęła przyjmowanie wniosków od rolników, którzy z budżetu PROW na lata 2014-2020 chcieli uzyskać pomoc na odtworzenie potencjału produkcji rolnej, premię na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej oraz wsparcie dla inwestycji w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000.

O „Pomoc na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich” mógł ubiegać się każdy rolnik, małżonek rolnika lub domownik, który m.in. podlega ubezpieczeniu w KRUS w pełnym zakresie nieprzerwanie co najmniej od 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy. O premię mogły starać się osoby, które rozpoczęły prowadzenie działalności pozarolniczej po raz pierwszy, a także te, które przez 24 miesiące poprzedzające złożenie wniosku miały zawieszoną lub zakończoną działalność gospodarczą. O wsparcie mogli się ubiegać także przedsiębiorcy, którzy swój biznes na wsi już prowadzą i chcą poszerzyć go o nowy rodzaj działalności.

Wysokość wsparcia, jakie można uzyskać od ARiMR uzależniona jest od liczby miejsc pracy, które wnioskodawca stworzył lub planuje utworzyć w swojej firmie. Wynosi ona w przypadku jednego miejsca pracy - 150 tys. zł, dwóch - 200 tys. zł, trzech i więcej - 250 tys. zł.

W zakończonym 31 grudnia 2020 r. naborze zarejestrowano dotychczas 4 747 wniosków o pomoc w założeniu nowego biznesu na wsi - wynika z danych przekazanych przez ARiMR. Najwięcej nowych biznesów chcą założyć rolnicy w woj. lubelskim i wielkopolskim. Nie są to dane ostateczne - w najbliższych dniach będą jeszcze doliczane wnioski, które zostały wysłane pocztą.

Z kolei pomoc na „Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej” skierowana jest do rolników, którzy ponieśli w gospodarstwach straty spowodowane klęskami żywiołowymi (m.in.: przymrozkami wiosennymi, suszą, powodzią), bądź wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń (ASF). Wsparcie mogą uzyskać rolnicy poszkodowani w roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie pomocy lub w co najmniej jednym z dwóch lat poprzednich.

Podstawowym warunkiem rozpatrzenia wniosku jest wykazanie wysokości strat w uprawach rolnych, zwierzętach gospodarskich czy rybach na poziomie co najmniej 30 proc. średniej rocznej produkcji. Natomiast w przypadku poniesienia strat w związku z epidemią afrykańskiego pomoru świń, o pomoc mogli ubiegać się rolnicy, którym powiatowy lekarz weterynarii nakazał zabicie świń lub zniszczenie ich zwłok w celu zwalczania ASF. Wymogiem jest, aby w dniu wydania tej decyzji wybite świny stanowiły co najmniej 30 proc. trzody chlewnej będącej w posiadaniu gospodarza.

Maksymalna kwota wsparcia, jaką mogą otrzymać rolnicy w przypadku tego naboru wynosi 300 tys. zł z tym, że nie może ona przekroczyć 80 proc. kosztów kwalifikowanych.

W ramach zakończonego naboru zarejestrowane zostały 24 wnioski. Agencja zastrzega, że również w tym przypadku, nie są to dane ostateczne, ponieważ rolnicy mogli składać wnioski za pośrednictwem Poczty Polskiej i być może część zainteresowanych skorzystała z tej możliwości.

30 grudnia 2020 r. zakończył się nabór wniosków o przyznanie pomocy na "Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000". O wsparcie wystąpiło 196 rolników, a łączna wartość wnioskowanej pomocy wyniosła prawie 32,4 mln złotych. Ostateczna liczba wniosków oraz wynikająca z nich kwota może być wyższa, gdyż rolnicy mogli również wysłać dokumenty pocztą i nie wszystkie zdążyły dotrzeć do ARiMR.

O takie wsparcie mógł ubiegać się rolnik, jeżeli w jego gospodarstwie łączna powierzchnia trwałych użytków zielonych i pastwisk trwałych położonych na obszarze Natura 2000 wynosi co najmniej 1 hektar. Pomoc ma ułatwić prowadzenie działalności rolniczej w zgodzie z podwyższonymi standardami środowiskowymi obowiązującymi na tych cennych przyrodniczo terenach.

Wsparcie na „Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000” przyznaje się na przedsięwzięcia, które m.in. przyczynią się do utrzymania i użytkowania w gospodarstwie trwałych użytków zielonych położonych na

obszarze Natura 2000, nie będą negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 i nie są sprzeczne z działaniami ochronnymi obligatoryjnymi ustalonymi dla obszaru Natura 2000, na którym jest położone gospodarstwo, w planach zadań ochronnych lub w planach ochrony (jeśli plany takie zostały ustanowione).

Refundacji podlega 50 proc. kosztów poniesionych na realizację inwestycji (w przypadku młodego rolnika - 60 proc.). Limit pomocy przypadający na jednego beneficjenta i na jedno gospodarstwo wynosi 500 tys. zł. Wysokość wsparcia zależy od rodzaju realizowanej inwestycji. W przypadku budowy lub modernizacji budynków inwentarskich lub adaptacji innych budynków na budynki inwentarskie można otrzymać maksymalnie 500 tys. zł. Natomiast w przypadku realizacji pozostałych inwestycji, np. zakupu maszyn do utrzymania trwałych użytków zielonych, urządzeń do pojenia zwierząt czy przechowywania pasz można ubiegać się o wsparcie do 200 tys. zł.

Tegoroczny nabór dot. obszarów Natura 2000 był już trzecim przeprowadzonym w ramach PROW 2014 - 2020. Poprzednie odbyły się w 2017 r. i 2019 r. W ich ramach zawarto łącznie blisko 2,3 tys. umów z beneficjentami na kwotę ponad 342 mln zł.

[Zamknij >](#)

## Niemiecki ekonomista przestrzega przed zielonym atakiem na rolnictwo

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 05.01.2021 |



Emerytowany ekonomista prof. Michael Schmitz przestrzega przed „zielonym atakiem na rolnictwo”. Sygnały z Brukseli, takie jak Zielony Ład, strategia „od pola do stołu” i strategia różnorodności biologicznej z celami redukcji w zakresie ochrony roślin i nawożenia, a także zapowiadana ekspansja rolnictwa ekologicznego w jego opinii „zagrożają niemieckiemu rolnictwu i przemysłowi spożywczemu”. Ekonomista, który przez wiele lat wykładał w Instytucie Polityki Rolnej i Badań Rynku Uniwersytetu w Giessen, obawia się, że konkurencyjność unijnego rolnictwa pogorszy się. Zdaniem Schmitza, produkcja i udział w rynku prawdopodobnie zostaną utracone na rzecz międzynarodowych konkurentów.

Ze względu na Zielony Ład ekonomista rolniczy nie spodziewa się żadnych postępów w zakresie ochrony środowiska ani klimatu. - Przy otwartych granicach handlowych zmniejszenie śladu środowiskowego i klimatycznego w UE nie gwarantuje zmniejszenia śladu na świecie - mówi prof. Schmitz. Takie przeniesienie produkcji do bardziej emisyjnych lokalizacji poza UE pogorszy globalny ślad środowiskowy i klimatyczny oraz mogłoby zaszkodzić dobrostanowi zwierząt. Ekonomista rolniczy radzi Brukseli, aby mniej polegała na ograniczeniach ilościowych, a bardziej na nowych modelach współpracy. Ponadto należy wykorzystać potencjał innowacyjny, wspierając postęp technologiczny. Przede wszystkim należy unikać wewnątrzspółnotowych zakłóceń konkurencji, tworząc jednolite przepisy UE.

Schmitz dostrzega szczególne niedogodności dla niemieckich rolników w kontekście zaostrzonych wymagań dotyczących nawożenia, planowanej zmiany dotyczącej utrzymania czystości powietrza (TA Luft) oraz w opóźnieniach w zatwierdzaniu środków ochrony roślin. Ponadto w innych krajach UE powiązane z produkcją, a tym samym efektywne produkcyjnie płatności bezpośrednie są stosowane do wybranych produktów rolnych, podczas gdy w Niemczech wszystkie płatności bezpośrednie są oddzielone od produkcji.

Ponadto rolnicy w Niemczech są zdaniem profesora w gorszej sytuacji, ponieważ wdrażają program działań w zakresie ochrony przed owadami z jeszcze surowszymi wymogami w zakresie chemicznej ochrony roślin i zaleceniami w zakresie regulacji dotyczących zwierząt gospodarskich.

Schmitz spodziewa się, że po ostrej krytyce ze strony stowarzyszeń ekologicznych, zapisy Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) zostaną zaostrzone nie tylko na poziomie UE, ale także w Niemczech.

[Zamknij >](#)

## Samorząd dla rodziny czy państwo dla samorządu?

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 07.01.2021 | fot. Anemone123 z Pixabay



Do Sejmu w tym samym czasie trafiły dwa projekty ustaw mających znaczenie dla samorządów – jeden ma ułatwić prowadzenie polityki prorodzinnej, drugi – zapewnić finanse na realizację zadań przez zwiększenie odpisu z podatku dochodowego, trafiającego do samorządów. Możliwość ułatwienia i usprawnienia realizacji zadań własnych samorządów terytorialnych w zakresie polityki prorodzinnej, a przez to otoczenie lepszą ochroną i opieką polskich rodzin – tak zdefiniowano cel złożonego właśnie w Sejmie poselskiego (autorstwa PiS) projektu ustawy o polityce prorodzinnej jednostek samorządu terytorialnego "Samorząd dla Rodziny".

Jak podano w uzasadnieniu, nie ma wciąż ustawy, która określałaby zadania samorządów w tym zakresie. Tym razem więc zaproponowano takie określenie. W projekcie pojawił się obowiązek opracowania przez jednostki samorządu terytorialnego samorządowych programów polityki prorodzinnej, których celem jest wyznaczenie strategii realizacji polityki prorodzinnej. Projekt ustawy nie narzuca sposobu przygotowania dokumentu, pozostawiając w tym zakresie maksymalną wolność samorządowcom - zaznaczono. I jest to jedyny – poza sprawozdaniem z realizacji programu i koniecznością opiniowania podejmowanych uchwał pod kątem zgodności z polityką prorodziną – obowiązek wprowadzany przez ustawę. Już tylko fakultatywny charakter ma propozycja powoływania na wszystkich szczeblach samorządu tzw. rad ds. rodziny, mających charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny.

Kolejna propozycja ustawy regulująca sprawy samorządu dotyczy projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Projekt senacki zmierza do wyrównania ubytków w dochodach jednostek samorządu terytorialnego, spowodowanych wprowadzeniem w 2019 r. zmian w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT).

„Bez proponowanej rekompensaty nie będzie możliwe powstrzymanie spadku tempa rozwoju polskich gmin, powiatów i województw, który jest nieuniknionym skutkiem ubytku dochodów własnych. Powstrzymanie spadku poziomu inwestycji lokalnych i regionalnych zapewni też większe wpływy do budżetu państwa z tytułu podatku od towarów i usług (VAT) i podatków dochodowych” –przekonuje uzasadnienie. Już zmiany w ustawach z 2006 i 2007 roku ograniczyły wpływy z PIT, których samorzady nie są w stanie rekompensować – podano.

W szczególności w sprawozdaniach Ministerstwa Finansów z wykonania budżetów JST w roku 2009 i 2010 wyliczono:

– w roku 2009 wpływy JST z udziałów w PIT spadły o 5,5 % w stosunku do roku 2008,

– w roku 2010 wpływy JST z udziałów w PIT spadły o 0,3 % w stosunku do roku 2009.

Natomiast skutek ulgi prorodzinnej w roku 2008 wyniósł 5,4 mld zł, z czego 2,8 mld dotyczyło budżetu państwa, a 2,6 mld – budżetów JST.

Skutek zmiany skali podatkowej (stawek oraz progów) w roku 2009 wyniósł 8,6 mld zł, z czego blisko 4,2 mld dotyczyło budżetów JST.

Łączny roczny ubytek dochodów JST, wynikający z tych zmian, wyniósł 6,8 mld zł – podano.

W efekcie, pomimo że rosną wpływy z PIT, samorzady tracą także przez jeszcze szybszy wzrost wydatków bieżących, spowodowany czynnikami niezależnymi od decyzji samorządów. Spada też subwencja oświatowa, a nowe zadania są często przekazywane bez wystarczających środków na ich wykonanie. Podnosi się standardy realizacji wielu zadań własnych, również nie zwiększając przy tym dochodów JST – przekonuje uzasadnienie.

W 2019 r. Sejm uchwalił dwie zmiany w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, których wejście spowoduje ubytki w dochodach jednostek samorządu terytorialnego (JST) w kwotach:

– w przypadku ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. poz. 1394) – 1 225 mln zł ,

– w przypadku ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1835) – 4 812 mln zł.

„Ta systemowa nierównowaga w zdecentralizowanej części finansów publicznych, po zmniejszeniu wpływów z udziałów w PIT jeszcze się pogłębi, co zahamuje rozwój lokalny i regionalny, a nawet zagrozi realizacji obowiązkowych zadań własnych w wielu gminach, powiatach i regionach” – podsumowano.

Zaradzić temu ma zmiana wskaźników procentowych udziałów JST we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze:

- 1) gmin – z 39,34% do 43,93%,
- 2) powiatów – z 10,25% do 11,49 %,
- 3) województw – z 1,60% do 1,79 %.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i obowiązywać z mocą wsteczną od 1 stycznia 2020 r.

[Zamknij >](#)

## Jaka przyszłość w ochronie herbicydowej rzepaku?

Farmer.pl | Autor: Anna Kobus | Dodano: 08-01-2021, 09:06 | for A. Kobus



Niestety przyszłość tej uprawy nie rysuje się w kolorowych barwach. Jednym z powodów są coraz poważniejsze problemy z ochroną tego gatunku. Czekają nas duże wyzwania, w tym modyfikacje technologii uprawy.

Mniejsza dostępność środków ochrony roślin wymusza na firmach fitofarmaceutycznych opracowywanie nowych strategii ochrony tego gatunku. Z pomocą przychodzi także hodowla roślin, ale tworzenie nowych odpornych odmian to proces długotrwały i skomplikowany, nie zawsze też efekt jest możliwy do uzyskania. Aktywne są także inne branże. Na naszych oczach dokonuje się postęp w technice

rolniczej czy w zakresie digitalizacji co stanowi niejako uzupełnienie i wsparcie ochrony roślin. Z pewnością zmiany, które dynamicznie zachodzą wymuszają także na producentach roślin modyfikacje w technologii produkcji rzepaku ozimego. Największym wyzwaniem będzie ochrona insektycydowa, ale także problemem może stać się skuteczne odchwaszczanie plantacji rzepaku w obliczu prawdopodobnych cięć również w zakresie herbicydów.

Według analizy prof. Marka Mrówczyńskiego, dyrektora IOR-PIB w Poznaniu, obecnie mamy zarejestrowanych ponad 200 herbicydów o przedchodowym lub powschodowym działaniu. Po ewentualnych bardzo możliwych cięciach w substancjach czynnych, wkrótce może zostać zaledwie połowa z nich. Które substancje czynne mogą wkrótce zniknąć z użycia? To przedstawia poniższy fragment prezentacji prof. Mrówczyńskiego.

W tej sytuacji jakie zmiany w obliczu przyjmowania Strategii KE „Od pola do stołu” powinny się dokonywać. O to zapytaliśmy prof. Mrówczyńskiego, który wyraził swoje zdanie w tym zakresie.

- Brak szerokiej gamy herbicydów będzie powodował powrót do stosowania nowoczesnych opielaczy z czytelnym obrazem i dlatego potrzebny będzie siew w szerokie rzędy na wzór uprawy buraka cukrowego, który jest siany punktowo. Nowoczesny siew rzepaku będzie wymagał dobrej ochrony przed szkodnikami i patogenami, które występują w okresie wschodów roślin. Podobna sytuacja występuje w uprawie buraka, gdzie każda roślina jest potrzebna i powinna być skutecznie chroniona. Materiał siewny musi być otoczony, czyli tak samo jak w burakach. Zawartość otoczki również powinna być podobna, czyli muszą być stosowane zaprawy nasienne przeciwko patogenom glebowym, minimum 2 insektycydy o różnym mechanizmie działania na szkodniki jesienne oraz mikronawozy, a także biostymulatory, aminokwasy i witaminy. Taki zestaw otoczki pozwoli na prawidłowy rozwój roślin w okresie jesiennej wegetacji, co zapewni dobre przezimowanie oraz zwiększy tworzenie dodatkowych pędów bocznych i uniezależni rzepak od niekorzystnych warunków agroklimatycznych.

[Zamknij >](#)



## Krajowa Spółka Cukrowa gromadzi zyski

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 07.01.2021 | fot. moritz320 z Pixabay



Od kilku lat dywidenda nie jest wypłacana posiadaczom akcji KSC – zauważają posłowie i pytają o możliwość zmiany sytuacji akcjonariuszy.

Jak zauważyli w interpelacji posłowie Jarosław Sachajko i Paweł Szramka, posiadane akcje KSC nie dają dochodu akcjonariuszom, gdyż „od kilku lat dywidenda nie jest wypłacana posiadaczom akcji”.

W związku z powyższym posłowie skierowali do ministra aktywów państwowych następujące pytania:

1. Ile podmiotów posiada akcje Krajowej Spółki Cukrowej SA?
2. Jakie podmioty są właścicielami akcji Krajowej Spółki Cukrowej SA?
3. Czy przewidywane są zmiany organizacyjne Krajowej Spółki Cukrowej SA?
4. Jaka dywidenda przysługiwała akcjonariuszom w poszczególnych latach począwszy od 2004 r.?
5. Jakie względy przemawiają za niewypłaceniem dywidend?
6. Czy w najbliższym czasie zmieni się sytuacja finansowa akcjonariuszy KSC Polski Cukier SA umożliwiająca wypłaty dywidend?

Jak podał w odpowiedzi Andrzej Śliwka, wiceminister aktywów państwowych, KSC ma 63.000 akcjonariuszy, do których należą: Skarb Państwa reprezentowany przez Ministerstwo Aktywów Państwowych (79,69%), Skarb Państwa reprezentowany przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (0,33%), pracownicy, byli pracownicy i ich spadkobiercy (10,50%) oraz plantatorzy, byli plantatorzy i ich spadkobiercy (9,48%).

Począwszy od 2004 r. Spółka sześciokrotnie wypłacała dywidendę akcjonariuszom, ostatnio w 2015 roku nieco ponad 79 mln zł.

„Ogółem, z wypracowanego przez Spółkę zysku netto, wypłacono akcjonariuszom dywidendę w łącznej wys. 1.430.430.376,20 zł, co stanowiło łącznie 61,81% zysku netto osiągniętego przez KSC S.A. w latach 2004 – 2019” – podał wiceminister.

I – jak wynika z dalszej części odpowiedzi – musi to wystarczyć akcjonariuszom, przynajmniej na razie, bo minister tłumaczy zasadność wstrzymania wypłaty dywidendy niepewną sytuacją rynkową:

„Decyzje Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia o przeznaczeniu zysku netto na kapitał zapasowy Spółki miały na uwadze z jednej strony zapewnienie środków niezbędnych do zabezpieczenia pozycji KSC S.A. w warunkach rynkowych powstałych po deregulacji rynku cukru, z drugiej natomiast bezpieczeństwo finansowe Spółki w trudnym okresie obniżonych cen cukru.

W opinii Zarządu Spółki, przeznaczenie w ww. okresie zysku na kapitał zapasowy było korzystnym rozwiązaniem z punktu widzenia interesu Spółki, perspektyw jej rozwoju, jak również strategicznych i długoterminowych interesów akcjonariuszy i głównych interesariuszy.”

Natomiast w przyszłości dominująca rola przypadnie... planowanej dominującej roli KSC w planowanym holdingu spożywczym. Wiceminister tłumaczy: „Zgodnie ze Strategią KSC S.A. na lata 2019/2020 – 2023/2024, w kolejnych latach obrotowych planowane jest uzyskanie przez Spółkę zysku netto, jednakże decyzja co do ewentualnej wypłaty dywidendy akcjonariuszom i jej wysokość zależęć będzie od bieżącej sytuacji, planów rozwojowych Spółki w związku z trwającym procesem konsolidacji spółek z branży rolno - spożywczej i decyzji organów korporacyjnych Spółki. (...) prowadzone aktualnie przez Ministerstwo Aktywów Państwowych działania konsolidacyjne spółek z branży rolno-spożywczej zakładają wiodącą rolę KSC S.A. Tym samym, KSC S.A. pełni szczególną rolę w procesie konsolidacji, której celem jest stworzenie silnego podmiotu zdolnego do budowania przewag konkurencyjnych na rynku rolnym. Zakończenie prac konsolidacyjnych <wymusi> pewne zmiany organizacyjne – także w KSC, które będą podyktowane m.in. koniecznością sprawowania nadzoru właścicielskiego i biznesowego nad Grupą Kapitałową Spółki. Jak wynika z

informacji przekazanej przez Zarząd, Spółka na chwilę obecną nie przewiduje zmiany profilu działalności, czy też likwidowania jednostek organizacyjnych”.

Kwestia wypłaty lub nie dywidendy w KSC jest dyskutowana od lat. Wskazywano, że w okresie dobrych uwarunkowań wypłacano dywidendę, zamiast przygotować się na trudniejsze lata po zniesieniu kwotowania – miało wtedy chodzić o większe wpływy do budżetu państwa na jego ratowanie:

Teraz co do zasady dywidendy nie trafiają do skarbu państwa i akcjonariuszy, a budżetowe wpływy zapewniają inne działania niż zysk ze spółek.

Od lat planuje się też utworzenie holdingu spożywczego, stabilizującego rynek rolny, od jakiegoś czasu wiążąc te plany coraz silniej z KSC:

Zamiast prywatyzacji, akcjonariusze spotykają się obecnie z zachętami do pozbywania się akcji KSC, do których należy też brak wypłaty zysku. Prawo pierwokupu oraz prawo nabycia akcji KSC ma KOWR.

[Zamknij >](#)

## Podwyżki cen zbóż i rzepaku w nowym roku

Farmer.pl | Autor: Małgorzata Tyszka | 07.01.2021 | fot. Shutterstock



Już pod koniec 2020 r. można było zaobserwować ponowne wzrosty cen surowców rolnych. Teraz w pierwszym tygodniu 2021 r. te wzrosty są bardziej zauważalne.

W ciągu dwóch ostatnich tygodni podrożały wszystkie gatunki zbóż, praktycznie we wszystkich punktach skupu, gdzie zbieramy ceny. Zwyżki sięgają 10-20 zł na tonie. Za pszenicę konsumpcyjną można dostać nawet 880 zł/t netto.



**InfoGrain Mirośław Marciniak**

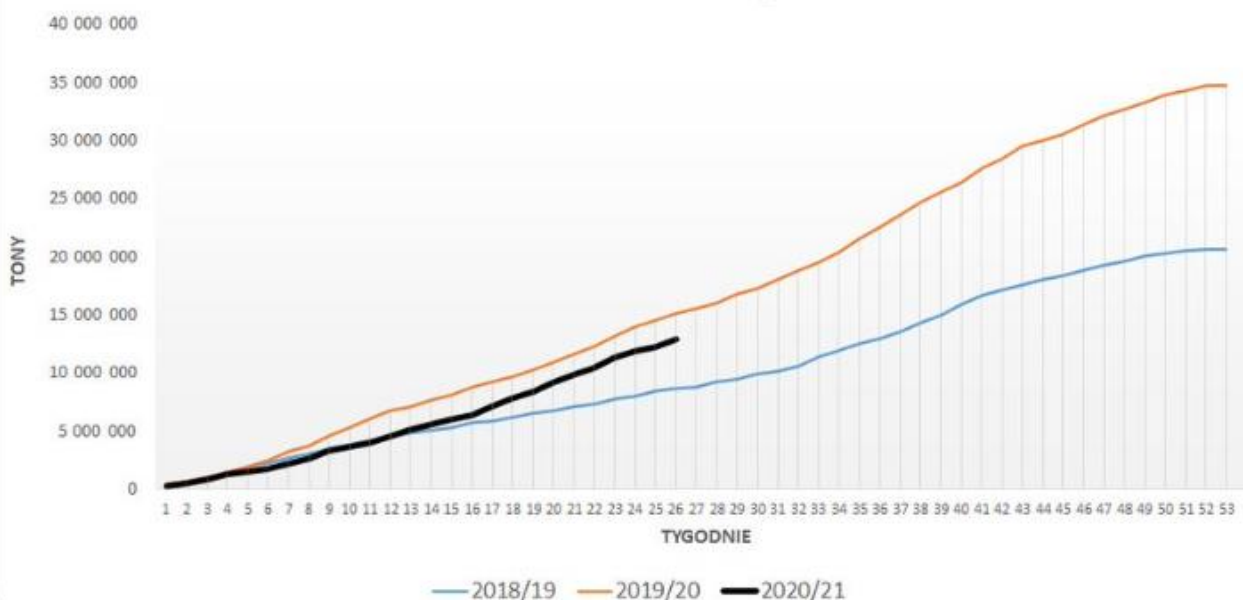
@infograin\_m



Eksport pszenicy z UE wciąż o 15% niższy niż w poprzednim sezonie (przy 12% spadku produkcji).

Rosyjskie cła powinny przynieść wzrost popytu na unijne ziarno w drugiej części sezonu.

### EKSPORT PSZENICY MIĘKKIEJ Z UE



12:34 PM · 5 sty 2021



3



Zobacz pozostałe Tweety użytkownika InfoGrain Mirośław Mar...

Podniosły się też ceny za rzepak. Jeszcze niedawno tona tego surowca nie kosztowała więcej niż 1800 zł netto. Teraz za nasiona rzepaku można otrzymać nawet 1850 zł.

Na giełdach również notowane są zwyżki cen surowców rolnych.

Co jest przyczyną takiej sytuacji na rynku?



## Produkcja pszenicy na przestrzeni 60 lat.



**Kai Sonder** @kai\_sonder

Who grows the most #wheat? @CIMMYT @FAO thx to @f\_l\_o\_u\_r\_i\_s\_h

### Wheat Production Top 20 (Metric tons)

FAOSTAT



TEMPLATE CREDITS  
Bar chart race by Flourish team

10:14 AM · 4 sty 2021



17



Zobacz pozostałe Tweety użytkownika InfoGrain Mirośław M...

- 14 grudnia rosyjski minister gospodarki potwierdził plany wprowadzenia podatku w wysokości 25 euro (30,4 USD) za tonę wyeksportowanej pszenicy z Rosji w okresie od 15 lutego do 30 czerwca 2021. Jest to część działań, oprócz kontyngentu 17,5 mln t zboża w tym okresie, które mają na celu stabilizację krajowych cen żywności na rynku rosyjskim. Podatek prawdopodobnie wyhamuje eksport pszenicy z tego kraju w drugiej części sezonu i przyspieszy jej sprzedaż w najbliższych tygodniach (przełom 2020 i 2021). Według danych IGC, sprzedaż pszenicy z Rosji od początku sez. 2020-2021 znajdowała się w tendencji wzrostowej – w okresie lipiec-październik zwiększyła się o 4,5% r/r. Zwiększyć się może zainteresowanie pszenicą z USA oraz UE, co już sugerują rozstrzygnięcia przetargów na dostawy pszenicy do krajów Afryki Pn. i Bliskiego Wschodu. Zapowiedzi podatku eksportowego przez największego eksportera pszenicy na świecie (w sez. 2019-2020 wysyłki z Rosji stanowiły 21% światowego eksportu pszenicy (spowodowały ruchy w górę notowań pszenicy na giełdach towarowych). Ceny kontraktów na pszenicę w USA (CBOT) w pierwszej połowie grudnia wzrosły o ponad 5% - wynika z najnowszego raportu Agro Nawigator przygotowanego przez Mariusza Dziwulskiego z Departamentu Analiz Ekonomicznych Banku PKO PB.

Analitik zauważył też, że ceny soi na przełomie listopada i grudnia osiągnęły poziom najwyższy od lipca 2014 i były wyższe o ponad 40% r/r.

- Wzrost cen soi związany jest z większym światowym popytem, w tym zwiększonym zapotrzebowaniem, z uwagi na rosnące pogłowie świń, w Chinach a także wysokimi cenami olejów, w tym oleju palmowego (najwyższymi od 8 lat). USDA (WASDE) na początku grudnia szacował, że światowa konsumpcja soi w sez. 2020/21 wzrosnąć może o 4% r/r doprowadzając do spadku światowych zapasów soi o 10% na koniec sez. 2020-2021. Co więcej ryzykiem obarczone są zbiory soi w krajach Ameryki Płd. (Brazylia, Argentyna) z uwagi na notowane tam susze. Dodatkowo wskutek protestów pracowników w argentyńskich portach, uwaga światowych odbiorców, w tym Chin, w dużym stopniu przekierowała się na soję pochodzącą z USA. Według tygodniowych danych USDA, amerykański eksport soi od początku września do 10 grudnia wzrósł 2,8-krotnie w stosunku do analogicznego okresu przed rokiem – podaje Dziwulski w Agro Nawigatorze.

Poniżej przedstawiamy zestawienie cen zbóż z 7 stycznia 2021 r. w poszczególnych punktach skupu w zł/t netto (na postawie wywiadu telefonicznego).

Młyny Polskie S.A.

- pszenica konsumpcyjna – 773,
- żyto konsumpcyjne - 495.

Lubella

- pszenica konsumpcyjna – 770.

Polskie Zakłady Zbożowe w Krakowie

- pszenica konsumpcyjna – 800.

Przedsiębiorstwo Przetwórstwa Zbożowego Kapka

- pszenica konsumpcyjna – 840,
- żyto konsumpcyjne – 600.

Gol Pasz Janowiec

- pszenica paszowa – 840,
- pszenżyto – 700,
- kukurydza sucha – 750.

ZPZM Kruszwica

- pszenica konsumpcyjna – 820,
- żyto konsumpcyjne – 520,
- jęczmień konsumpcyjny – 600.

Młyn-Pol

- pszenica konsumpcyjna – 750,
- pszenica paszowa – 700.

Interchemall Zespół Młynów Jelonki

- pszenica konsumpcyjna – 850,
- żyto konsumpcyjne – 630.

Elewarr Nowe Proboszczewice

- pszenica konsumpcyjna – 810,

- pszenica paszowa – 770,
- pszenżyto – 640,
- żyto paszowe – 520,
- żyto konsumpcyjne – 540,
- jęczmień konsumpcyjny – 640,
- jęczmień paszowy – 620.

#### F.H.U. Gawor

- pszenica konsumpcyjna – 820,
- pszenica paszowa – 790,
- jęczmień konsumpcyjny – 650,
- kukurydza sucha – 740.

#### Elewator Jabłowo

- pszenica konsumpcyjna - 820-880,
- pszenica paszowa – 770,
- pszenżyto – 680,
- żyto paszowe – 570,
- żyto konsumpcyjne – 580,
- jęczmień konsumpcyjny – 680,
- rzepak – 1780,
- kukurydza sucha – 750.

#### Agrito

- pszenica konsumpcyjna – 820,
- pszenica paszowa – 790,
- pszenżyto – 680,
- żyto paszowe – 570,
- jęczmień konsumpcyjny – 660,
- kukurydza sucha – 720.

#### AgroAs

- pszenica konsumpcyjna – 820,
- pszenica paszowa – 790,
- pszenżyto – 660,
- jęczmień konsumpcyjny – 650,
- rzepak – 1850,
- kukurydza sucha – 720.

PHU Łukasz Kaczmarek

- pszenica paszowa – 790,
- pszenżyto – 650,
- jęczmień paszowy – 650.

Street retail

- rzepak – 1820.

P.H.U. Lech Świebodzin

- pszenica konsumpcyjna – 840,
- pszenica paszowa – 800,
- pszenżyto – 700,
- żyto konsumpcyjne – 600,
- jęczmień konsumpcja – 640,
- rzepak – 1800,
- kukurydza sucha – 770.

WIPASZ S.A.

- pszenica paszowa - 800,
- pszenżyto - 700,
- żyto paszowe - 600,
- jęczmień paszowy - 680.

PHUT Siembida

- pszenica paszowa - 800,
- pszenżyto - 650,
- żyto paszowe - 480,
- jęczmień konsumpcja - 650,
- owies - 500.

[Zamknij >](#)

## FAO: W 2020 r. wskaźnik światowych cen żywności najwyższy do 3 lat

Farmer.pl | Autor: JK | 07.01.2021 | Fot.pixabay.com



Wskaźnik cen żywności FAO jest indeksem cen pięciu najważniejszych grup towarowych na rynkach międzynarodowych: zbóż, mięsa, wyrobów mlecznych, olejów roślinnych i cukru.

Wskaźnik cen żywności FAO wynosił w grudniu, średnio 107,5 punktu o 2,2 procent więcej niż w listopadzie. Światowe ceny żywności w grudniu wzrosły siódmy raz z rzędu, na czele z produktami mlecznymi i olejami roślinnymi.

W całym 2020 r. wskaźnik, który śledzi miesięczne zmiany międzynarodowych cen towarów spożywczych będących przedmiotem powszechnego obrotu, wyniósł średnio 97,9 punktu, co stanowi wynik najwyższy od trzech lat i pokazuje 3,1 proc. wzrost w porównaniu z 2019 r., chociaż wciąż jest on o ponad 25 proc. niższy od historycznego szczytu w 2011 r.

Wskaźnik cen zbóż FAO wzrósł od listopada o 1,1 procent, a przez cały rok 2020 wynosił średnio 6,6 procent powyżej poziomu z 2019 roku. Ceny eksportowe pszenicy, kukurydzy, sorgo i ryżu wzrosły w grudniu, po części ze względu na obawy dotyczące warunków uprawy i perspektywy upraw w Ameryce Północnej i Południowej oraz w Rosji. W ujęciu rocznym ceny eksportowe ryżu były w 2020 r. o 8,6 proc. wyższe niż w 2019 r., a ceny kukurydzy i pszenicy odpowiednio o 7,6 proc. i 5,6 proc.

Wskaźnik cen oleju roślinnego FAO wzrósł w grudniu o 4,7 procent i osiągnął najwyższy poziom od września 2012 roku. Oprócz ciągłego ograniczania dostaw w najważniejszych krajach produkujących olej palmowy, na handel międzynarodowy wpłynęła gwałtowna podwyżka ceł eksportowych w Indonezji. Międzynarodowe ceny oleju sojowego wzrosły częściowo z powodu przedłużających się strajków w Argentynie, które wpłynęły zarówno na działalność w zakresie produkcji, jak i na logistykę portową. Ten wskaźnik był średnio o 19,1 procent wyższy w 2020 roku niż w 2019 r.

Wskaźnik cen produktów mlecznych FAO wzrósł w grudniu o 3,2 procent, co jest siódmym z rzędu wzrostem miesięcznym, przy czym wszystkie kategorie były wyższe ze względu na silny globalny popyt importowy wywołany obawami o suszę i warunki produkcji mleka w Oceanii, a także wysoki popyt wewnętrzny w Europie Zachodniej. Jednak w ciągu 2020 roku wskaźnik cen produktów mlecznych był średnio o 1,0 procent niższy niż w 2019 roku.

Wskaźnik cen mięsa FAO wzrósł w grudniu o 1,7 proc., podczas gdy jego całoroczna średnia była o 4,5 proc. niższa niż w 2019 r. Notowania mięsa drobiowego wzrosły w ostatnim miesiącu 2020 r., dzięki zwiększonemu popytowi importowemu, zwłaszcza z Bliskiego Wschód, wysokiej sprzedaży wewnętrznej w kluczowych krajach produkujących i niekorzystnemu wpływowi epidemii grypy ptaków w Europie. Ceny mięsa wieprzowego nieznacznie spadły, na co wpłynęło w wyniku, zawieszenie niemieckiego eksportu na rynki azjatyckie na skutek pojawienia się afrykańskiego pomoru świń.

Wskaźnik cen cukru FAO spadł w grudniu o 0,6 procent po wyraźnym wzroście w poprzednim miesiącu. W całym 2020 r. wskaźnik był o 1,1 proc. wyższy niż w 2019 r. Odzwierciedla to duży wzrost importu chińskiego i zwiększony popyt na rafinowany cukier ze strony indonezyjskiego przemysłu spożywczego, mimo że presję na wzrost ograniczały lepsze perspektywy produkcji w Brazylii i Indiach.

[Zamknij >](#)



## Pieniądze na rozwój usług rolniczych – termin naboru wniosków wydłużony

Agronews.com.pl | Autor: Redakcja Agronews/ Źródło: ARiMR | 08.01.2021



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poinformowała o wydłużeniu terminu składania wniosków o przyznanie pomocy na “Rozwój przedsiębiorczości – rozwój usług rolniczych”.

“Chcemy, aby jak najwięcej zainteresowanych mogło skorzystać z takiego wsparcia. Zależy nam na tym, aby przedsiębiorstwa, które już świadczą usługi na rzecz rolników, mogły rozwijać swoją działalność. Wysokość dofinansowania jakie można uzyskać to maksymalnie pół miliona złotych. Warto skorzystać z tych pieniędzy” – podkreśla Halina Szymańska – Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

O wsparcie można ubiegać się do 15 lutego 2021 r.

Pierwotnie termin składania wniosków o przyznanie pomocy na “Rozwój przedsiębiorczości – rozwój usług rolniczych” upływał 13 stycznia. Dzięki zmianie zainteresowani będą mogli ubiegać się o takie wsparcie do 15 lutego 2021 r.

Pomoc na “Rozwój przedsiębiorczości – rozwój usług rolniczych” finansowana jest z budżetu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. O takie dofinansowanie może ubiegać się osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która jako mikro- lub małe przedsiębiorstwo wykonuje działalność gospodarczą obejmującą świadczenie usług dla gospodarstw rolnych przez okres co najmniej dwóch lat poprzedzających dzień złożenia wniosku w zakresie co najmniej jednego z następujących kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności: 01.61.Z – Działalność usługowa wspomagająca produkcję roślinną, 01.62.Z – Działalność usługowa wspomagająca chów i hodowlę zwierząt gospodarskich, 01.63.Z – Działalność usługowa następująca po zbiorach.

Refundacji podlega do 50 proc. kosztów kwalifikowalnych

Zalicza się m.in. koszty zakupu lub leasingu (zakończonego przeniesieniem prawa własności) nowych maszyn, narzędzi lub urządzeń do produkcji rolnej, aparatury pomiarowej i kontrolnej, sprzętu komputerowego i oprogramowania służących do zarządzania przedsiębiorstwem lub wspomagających sterowanie procesem świadczenia usług, wdrożenia systemu zarządzania jakością, opłat za patenty i licencje. Pomoc przyznaje się i wypłaca do wysokości limitu, który w okresie realizacji programu wynosi maksymalnie 500 tys. zł na jednego beneficjenta.

Dofinansowanie nie obejmuje zakupu nieruchomości, rzeczy używanych, jak również kosztów robót budowlanych, leasingu zwrotnego oraz podatku VAT.

Wnioski przyjmują oddziały regionalne ARiMR właściwe ze względu na miejsce realizacji inwestycji. Można je składać osobiście lub przez upoważnioną osobę, albo przesyłką rejestrowaną nadaną w placówce Poczty Polskiej. Wniosek można również wysłać w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem platformy e-PUAP.

[Zamknij >](#)

[Powrót do spisu treści >](#)