
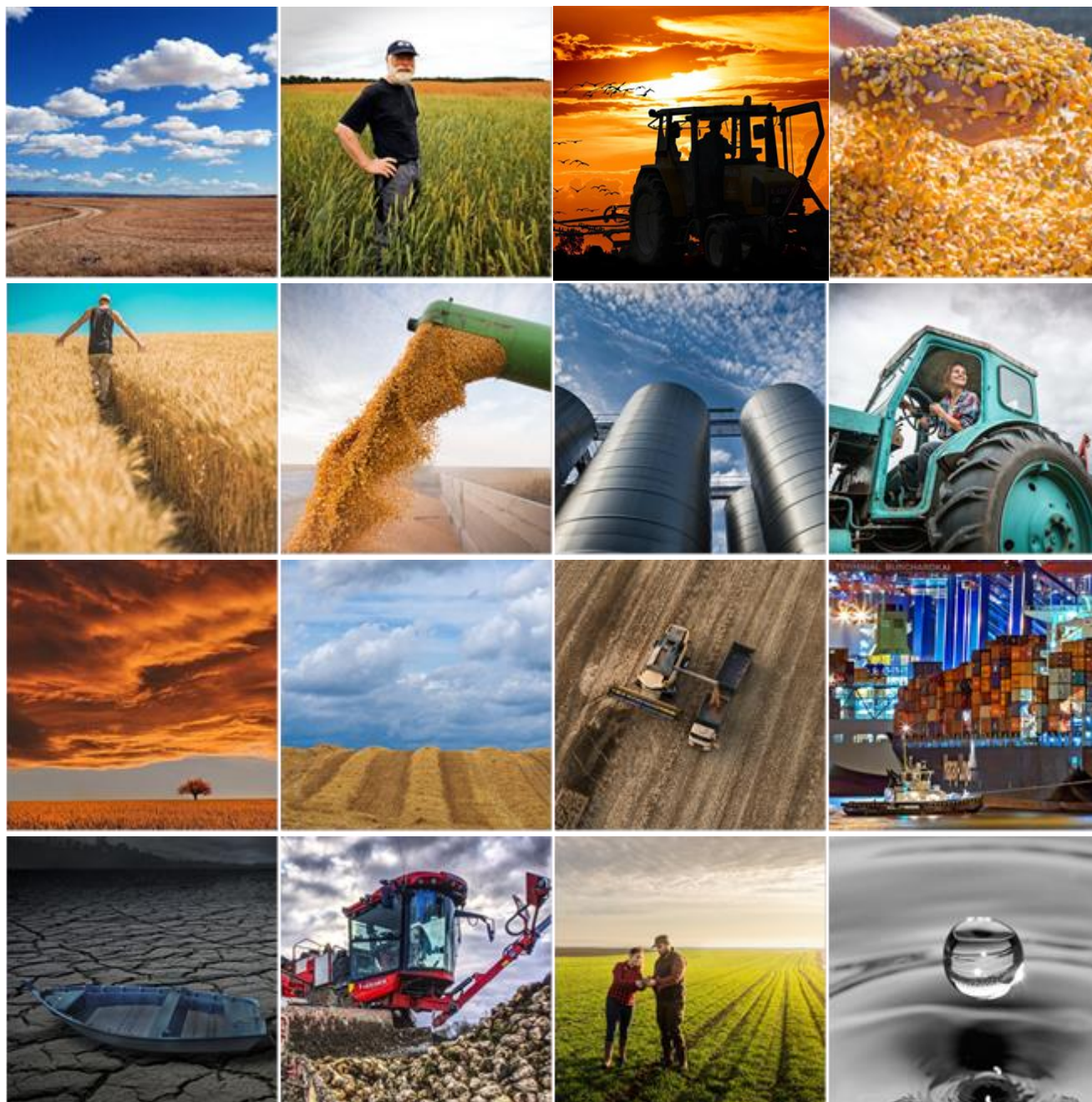





# FEDERACJA ZWIĄZKÓW PRACODAWCÓW – DZIERŻAWCÓW I WŁAŚCICIELI ROLNYCH

 ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa

## Przegląd prasy | wtorek, 4 maja 2021



 +48 22 372 03 48

 [biuro@federacjarolna.pl](mailto:biuro@federacjarolna.pl)

 [www.federacjarolna.pl](http://www.federacjarolna.pl)

## Spis treści

Notowania .....	3
Na jakich zasadach można korzystać z państwowych gruntów rolnych? .....	4
Czy znajdują się pieniądze z KPO na budowę nowoczesnego portu zbożowego? .....	4
Resort rolnictwa przygotował projekt ustawy o rolnictwie ekologicznym .....	4
Kapitał spekulacyjny winduje notowania giełdowe zbóż i oleistych .....	4
Dopłaty bezpośrednie straci 80% beneficjentów? Coraz głośniej o definicji aktywnego rolnika .....	5
Wstrzymanie sprzedaży ziemi ułatwi odtworzenie PGR? .....	5
MRiRW: 30 kwietnia wchodzi przepisy przedłużające sprzedaż państwowej ziemi .....	5
Jakie wymagania ma spełnić osoba niebędąca rolnikiem, aby nabyć grunty rolne? .....	5
KE: Kwietniowa prognoza plonowania roślin uprawnych w 2021 r. w UE .....	6
Jakie ceny płodów rolnych w skupach? .....	6
Będą większe dopłaty do materiału siewnego „w jakości ekologicznej” .....	6
Ukraina ma mieć drugie co do wielkości zbiory zbóż w 2021 r. ....	6
Od 3 do 12 minut złudzeń, czyli dopłaty do ubezpieczeń rolnych.....	7
Na jakich zasadach można oddać w dzierżawę świeżo nabyte grunty rolne? .....	7
Płatność z PROW szybciej po internetowym wniosku? .....	7
GUS: Uprawy przezimowały w tym roku bez strat .....	7
ZAŁĄCZNIK .....	8

## Notowania

CenyRolnicze.pl | 4 maja 2021



<b>PSZENICA KONS</b> Średnia cena zł/t: 900,00 MIN - MAX: 840,00 - 980,00	<b>ŻYTO KONSUMPCYJNE</b> Średnia cena zł/t: 681,56 MIN - MAX: 620,00 - 770,00	<b>JĘCZMIEŃ BROWARNY</b> Średnia cena zł/t: 768,89 MIN - MAX: 700,00 - 980,00	<b>OWIES KONSUMPCYJNY</b> Średnia cena zł/t: 571,00 MIN - MAX: 500,00 - 680,00
<b>PSZENICA PASZ.</b> Średnia cena zł/t: 873,54 MIN - MAX: 800,00 - 940,00	<b>ŻYTO PASZOWE</b> Średnia cena zł/t: 656,50 MIN - MAX: 570,00 - 780,00	<b>PSZENŻYTO</b> Średnia cena zł/t: 773,93 MIN - MAX: 630,00 - 900,00	<b>JĘCZMIEŃ PASZOWY</b> Średnia cena zł/t: 770,80 MIN - MAX: 700,00 - 860,00
<b>GROCH</b> Średnia cena zł/t: 1 098,00 MIN - MAX: 1 010,00 - 1 300,00	<b>ŁUBIN ŻŁÓTY</b> Średnia cena zł/t: 1 062,50 MIN - MAX: 950,00 - 1 200,00	<b>ŁUBIN WĄSKOLISTNY</b> Średnia cena zł/t: 1 125,00 MIN - MAX: 800,00 - 1 300,00	<b>BOBIK</b> Średnia cena zł/t: 1 043,33 MIN - MAX: 1 000,00 - 1 150,00
<b>RZEPAK</b> Średnia cena zł/t: 2 326,11 MIN - MAX: 2 000,00 - 2 600,00	<b>KUKURYDZA</b> Średnia cena zł/t: 886,56 MIN - MAX: 820,00 - 950,00	<b>MLEKO</b> Średnia cena zł/l: 1,52 MIN - MAX: 1,47 - 1,60	<b>ŻYWIEC WIEPRZOWY</b> Średnia cena zł/kg: 4,67 MIN - MAX: 4,00 - 5,40

**MATF Pszenica**  
215,75 €/t



**MATF Kukurydza**  
243,25 €/t



## Na jakich zasadach można korzystać z państwowych gruntów rolnych?

Giieldarolna.pl | Autor: Radosław Zieniewicz/farmer.pl | Fot. Shutterstock



Sejm przedłużył o kolejne 5 lat zakaz sprzedaży państwowych nieruchomości rolnych, nowelizując 17 marca br. ustawę o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości ZWRSP. Ustawodawca wskazał, że zakup państwowych gruntów rolnych jest możliwy, ale po spełnieniu wyśrubowanych zasad.

[Czytaj dalej...](#)

## Czy znajdą się pieniądze z KPO na budowę nowoczesnego portu zbożowego?

Farmer.pl | Autor: Agnieszka Kozłowska | 26.04.2021 | fot. pixabay



Czy budowa Terminala Intermodalnego w Bydgoszczy Emilianowo rozwiąże wszystkie problemy związane z eksportem polskich towarów rolno-spożywczych? Taki terminal na pewno jest bardzo potrzebny. Jednak nie jest w stanie zastąpić portu morskiego dostosowanego do przeładunku dużych mas zboża - zauważa Stanisław Kacperczyk.

Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych od lat apeluje o uruchomienie nowoczesnego portu zbożowego, dostępnego dla wszystkich rolników i odpowiadającego na potrzeby uczestników eksportowego rynku. [Czytaj dalej...](#)

## Resort rolnictwa przygotował projekt ustawy o rolnictwie ekologicznym

Farmer.pl | Autor: PAP | 26.04.2021 | fot. A.Kozłowska



Projekt ustawy o rolnictwie ekologicznym, zakładający wprowadzenie mechanizmu dotowania zakupu żywności ekologicznej w placówkach oświatowych, ma zostać przyjęty przez rząd w trzecim kwartale tego roku - wynika z wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Projekt został przygotowany przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jak wskazano w uzasadnieniu, projekt przygotowano w związku z koniecznością wprowadzenia do polskiego porządku prawnego postanowień rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych. [Czytaj dalej...](#)

## Kapitał spekulacyjny winduje notowania giełdowe zbóż i oleistych

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.04.2021 |



- Piątkowa korekta spadkowa w Paryżu zmniejszyła nieco skalę tygodniowego wybiecia notowań unijnych kontraktów. Mimo to wzrost był imponujący, ponieważ kontrakty na stare zbiory kukurydzy i pszenicy podrożały odpowiednio o 4,5% i 8,5%, a rzepak aż o 16,2% - informuje Andrzej Bąk z Warszawskiej Giełdy Towarowej. Giełda w Chicago, po początkowym spadku, ostatecznie zamknęła piątek na plusie (wyjątek pszenica). Stąd tygodniowe wybiecie notowań kukurydzy i pszenicy (12% i 8,9%) było jeszcze większe niż w Paryżu. Imponujący, bo ponad 7%, wzrost wykonała także soja. [Czytaj dalej...](#)

## Dopłaty bezpośrednie straci 80% beneficjentów? Coraz głośniej o definicji aktywnego rolnika

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.04.2021 |



Według ekspertów badających polską wieś i rolnictwo 80% osób, które wnioskuje o dopłaty bezpośrednie, nie prowadzi działalności rolniczej. Opierając się na tych danych wzmagają się głosy zwolenników wprowadzenia definicji „aktywnego rolnika”. Choć definicja „aktywnego rolnika” wydaje się być wąskim i niszowym zagadnieniem, w rzeczywistości dyskusja na ten temat, sprowadzając się de facto do odpowiedzi na pytanie, kto jest, a kto nie jest rolnikiem w Polsce, sięga podstaw ustrojowych naszego kraju, zderza się z zakotwiczoną w Polsce od lat mentalnością i natrafia na mur niechęci wielu środowisk. [Czytaj dalej...](#)

## Wstrzymanie sprzedaży ziemi ułatwi odtworzenie PGR?

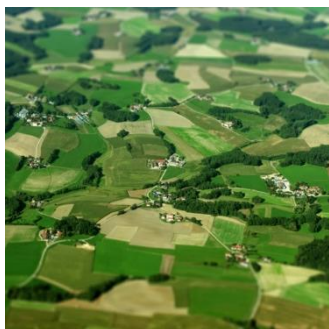
Rp.pl | Autor: Józef Pyrgies | 26.04.2021 | Fot. Adobe Stock



Dla władzy dzierżawa państwowych gruntów rolnych to narzędzie, które pozwala kontrolować, wywierać presję i prowadzić stopniową parcelację dzierżawionych gospodarstw, realizowaną według uznaniowych kryteriów. Do końca kwietnia 2021 r. obowiązuje zakaz sprzedaży nieruchomości rolnych wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, wprowadzony na okres pięciu lat ustawą z 14 kwietnia 2016 r. Z zakazu sprzedaży wyłączono m.in. nieruchomości rolne o powierzchni do 2 ha, a także inne nieruchomości, na sprzedaż których zgodę wyrazi minister właściwy do spraw rozwoju wsi, jeżeli jest to uzasadnione względami społeczno-gospodarczymi. [Czytaj dalej...](#)

## MRiRW: 30 kwietnia wchodzi przepisy przedłużające sprzedaż państwowej ziemi

Farmer.pl | Autor: PAP | 27.04.2021 | fot. Shutterstock



30 kwietnia tego roku wchodzi w życie ustawa przedłużająca o 5 lat obowiązywanie zakazu sprzedaży ziemi Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Dzierżawa pozostaje podstawową formą zagospodarowania państwowych nieruchomości rolnych - poinformował we wtorek resort rolnictwa. Zakaz będzie obowiązywał do 30 kwietnia 2026 r. Sejm RP znowelizował przepisy ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw 17 marca 2021 r. Ustawa została podpisana przez Prezydenta RP 21 kwietnia 2021 r. - przypomina resort. [Czytaj dalej...](#)

## Jakie wymagania ma spełnić osoba niebędąca rolnikiem, aby nabyć grunty rolne?

Farmer.pl | Autor: Radosław Zieniewicz | 07.04.2020 | Foto. Shutterstock



Sprawdzamy, jakie wymagania musi spełnić osoba nie mająca statusu rolnika, aby nabyć grunty rolne. Okazuje się, że duże znaczenie ma nie tylko powierzchnia nabywanej nieruchomości rolnej, lecz także stopień pokrewieństwa z osobą sprzedającą grunty rolne.

Każda osoba, nie mająca statusu rolnika i nieprowadząca działalności gospodarczej może bez konsekwencji nabyć grunty rolne pod warunkiem spełnienia jednego z dwóch poniższych warunków. [Czytaj dalej...](#)

## KE: Kwietniowa prognoza plonowania roślin uprawnych w 2021 r. w UE

Farmer.pl | Autor: JK | 27.04.2021 | Fot.pixabay.com



Zespół monitoringu upraw MARS przedstawił kwietniową prognozę plonowania roślin uprawnych w 2021 r. w Unii Europejskiej.

Pszenica miękka: Największe średnie plony pszenicy miękkiej na poziomie 9,86 ton/ha oczekiwane są w Irlandii, a najmniejsze rzędu 2,07 t/ha w Portugalii. Średnie plony w Polsce spodziewane są na poziomie 4,81 t/ha, wobec 4,90 t/ha w 2020 r., czyli o 1,8 proc. mniej niż w 2020 r. i 5,6 proc. więcej niż wynosi średnia pięcioletnia. Średnia spodziewanych plonów dla UE wynosi 5,86 t/ha. [Czytaj dalej...](#)

## Jakie ceny płodów rolnych w skupach?

Farmer.pl | Autor: Małgorzata Tyszka | 28.04.2021 | fot. Shutterstock



W przeciągu tygodnia nie widać znaczących zmian cen surowców rolnych w badanych przez nas punktach skupu. Ale zauważyć można, że młyny są dobrze zaopatrzone w zboża, dlatego ich cenniki stoją w miejscu. W innych - pszenica i kukurydza podrożały.

Na światowych giełdach notowane są znaczne podwyżki cen surowców rolnych, dynamicznie one przyspieszyły w kwietniu. Ceny znajdują się nawet na 8-letnich maksimach. [Czytaj dalej...](#)

## Będą większe dopłaty do materiału siewnego „w jakości ekologicznej”

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 29.04.2021 | fot. Shutterstock

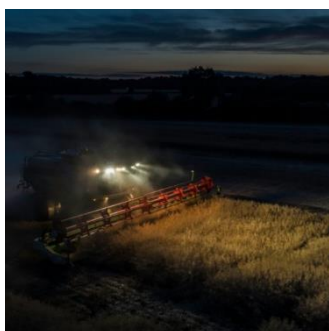


Wiceminister rolnictwa Anna Gembicka poinformowała, że podjęto prace nad przygotowaniem propozycji zmian systemu wsparcia udzielanego na dopłaty do kwalifikowanego materiału siewnego tak, aby zróżnicować wysokość dopłat w zależności od jakości zastosowanego materiału siewnego i zwiększyć wsparcie do stosowania materiału "w jakości ekologicznej".

[Czytaj dalej...](#)

## Ukraina ma mieć drugie co do wielkości zbiory zbóż w 2021 r.

Farmer.pl | Autor: JK | 28.04.2021 | Fot. Shutterstock



Według narodowego centrum nauki Instytutu Ekonomiki Rolnej, produkcja zbóż i roślin bobowatych na Ukrainie w 2021 roku wyniesie 70,7 mln ton, czyli o 8,8 proc. więcej niż w 2020 roku (65 mln ton).

Mają to być drugie co do wielkości zbiory w historii po 2019 roku.

Wzrost produkcji zbóż będzie wynikał głównie z rekordowych zbiorów pszenicy ozimej 28,5 mln ton i jęczmienia ozimego 3,95 mln ton oraz większej produkcji kukurydzy na ziarno, która ma wynieść 31,1 mln ton (29,8 mln ton w 2020 roku). [Czytaj dalej...](#)

## Od 3 do 12 minut złudzeń, czyli dopłaty do ubezpieczeń rolnych

Farmer.pl | Autor: Grzegorz Tomczyk | 29.04.2021 | fot. Pixabay/nattanan23



Środki przeznaczone na dopłaty do ubezpieczeń rolnych od lat są niewystarczające, co sprawia, że ta forma pomocy państwa dla większości rolników jest zwyczajną fikcją. Rządzący wbrew obietnicom nie kwapią się jednak do wprowadzania rozwiązań systemowych, które niwelowałyby straty rolników.

Tnąc tegoroczny budżet nie na miarę zgłaszanych potrzeb, rządzący mieli pełną świadomość, że w limicie środków przeznaczonych na dopłaty do ubezpieczeń zmieszczą się nieliczni. Tak izby rolnicze, jak i wszelkie organizacje branżowe, postulowały przecież ich zwiększenie. [Czytaj dalej...](#)

## Na jakich zasadach można oddać w dzierżawę świeżo nabyte grunty rolne?

Gieldarolna.pl | Autor: Radosław Zieniewicz/farmer.pl | Fot. PTWP



Zgodnie z Ustawą o kształtowaniu ustroju rolnego nabytą nieruchomość rolną można oddać w dzierżawę innemu rolnikowi dopiero po upływie 5 lat. Jednak są wyjątki od tej reguły. Na jakich zasadach można wydzierżawić świeżo nabyte grunty rolne innemu rolnikowi? Jak precyzuje art. 2b ust. 1 Ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego każda nabyta lub odziedziczona nieruchomość rolna nie może być sprzedana, ale też i oddana w posiadanie (czyli też dzierżawiona innemu użytkownikowi) przez okres co najmniej 5 lat. Jakie są wyjątki od tego zakazu prawnego? [Czytaj dalej...](#)

## Płatność z PROW szybciej po internetowym wniosku?

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 30.04.2021 | fot. Picography z Pixabay



Ministerstwo Rolnictwa przygotowało projekt rozporządzenia, wprowadzającego możliwość składania wniosku o płatność dla niektórych działań i poddziałań PROW na internetowym formularzu, udostępnionym przez ARiMR. Projekt określa działania, dla których wniosek o płatność może być składany za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, jak również podaje szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać udostępniany przez nią formularz, oraz warunków i trybu składania wniosków za pomocą takiego formularza, w tym formatu, w jakim będą dołączane do wniosku kopie dokumentów w postaci elektronicznej. [Czytaj dalej...](#)

## GUS: Uprawy przezimowały w tym roku bez strat

Farmer.pl | Autor: PAP | 30-04-2021 | fot. AK



W bieżącym roku uprawy ozime przezimowały praktycznie bez strat - poinformował w czwartek GUS. Dodał, że o 0,5 proc. wzrosła w porównaniu z zasiewami z 2020 r. powierzchnia zbóż ozimych. Według oceny rzeczoznawców wojewódzkich GUS w kraju do zaorania zakwalifikowano ok. 0,1 proc. powierzchni zasiewów zbóż ozimych oraz ok. 0,2 proc. powierzchni rzepaku i rzepiku ozimego. Jak podał GUS, przebieg warunków agrometeorologicznych w okresie tegorocznej zimy był na ogół korzystny dla zimujących roślin. [Czytaj dalej...](#)

# ZAŁĄCZNIK

## Na jakich zasadach można korzystać z państwowych gruntów rolnych?

Giieldarolna.pl | Autor: Radosław Zieniewicz/farmer.pl | Fot. Shutterstock



Sejm przedłużył o kolejne 5 lat zakaz sprzedaży państwowych nieruchomości rolnych, nowelizując 17 marca br. ustawę o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości ZWRSP. Ustawodawca wskazał, że zakup państwowych gruntów rolnych jest możliwy, ale po spełnieniu wyśrubowanych zasad:

- okres wstrzymana sprzedaży nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa został przedłużony o kolejne 5 lat, czyli do 30 kwietnia 2026 r.
- nowelizacja reguluje kwestie wstrzymania sprzedaży udziałów we współwłasności nieruchomości, w celu uniknięcia wątpliwości w tym zakresie.
- Ustawodawca doprecyzował, że we wniosku o wyrażenie przez ministra rolnictwa i rozwoju wsi zgody na sprzedaż nieruchomości, ich części lub udziałów we współwłasności (wchodzących w skład ZWRSP) to Dyrektor Generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa będzie musiał uzasadnić sprzedaż państwowych gruntów rolnych wskazując ku temu względy społeczno-gospodarcze.
- nowelizacja ustawy utrzymuje zasadę, zgodnie z którą wstrzymanie sprzedaży nieruchomości wchodzących, w skład ZWRSP nie dotyczy nieruchomości przeznaczonych na cele, które nie są rolnicze, czyli tzw. nieruchomości inwestycyjnych.
- znowelizowana ustawa wchodzi w życie z dniem 1 maja br.

Dalsze wstrzymanie sprzedaży państwowych nieruchomości rolnych (ZWRSP) do 30 kwietnia 2026 r., nie oznacza że nie można ich wykorzystywać do produkcji rolnej.

Według stanu na 31 sierpnia 2020 r., obszar gruntów pozostających w Zasobie Własności Rolnej Skarbu wynosił ponad 1,3 mln ha, z czego grunty oddane w dzierżawę stanowiły ponad 1,0 mln ha.

Zamiast zakupu państwach ziem rolnych pozostała dzierżawa

Wraz ze wstrzymaniem sprzedaży nieruchomości rolnych z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa (ZWRSP) podstawowym sposobem zagospodarowania nieruchomości z ZWRSP stała się więc dzierżawa.

Forma ta cieszy się zainteresowaniem wśród rolników indywidualnych, gdyż daje możliwość dogodnego sposobu użytkowania gruntów i budynków, nie wymagając przy tym ich zakupu, jak ma to miejsce w przypadku trwałego nabycia nieruchomości rolnych.

Czy udało się powstrzymać wzrost cen nieruchomości rolnych?

Głównym celem wstrzymania sprzedaży nieruchomości rolnych z Zasobu było zahamowanie niekontrolowanego wzrostu cen sprzedaży gruntów rolnych oraz przeciwdziałanie spekulacyjnemu wykupowaniu nieruchomości rolnych i przeznaczenie nabytej ziemi na cele inne niż rolnicze.

Jak wynika ze Sprawozdania z działalności Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w 2019 r., średnie ceny sprzedaży gruntów Zasobu w ostatnich latach kształtowały się następująco: 2012 r. – 19 283 zł/ha, 2013 r. – 21 813 zł/ha, 2014 r. – 25 592 zł/ha, 2015 r. – 29 546 zł/ha, 2016 r. – 32 255 zł/ha, 2017 r. – 31 058 zł/ha, 2018 r. – 26 402 zł/ha, 2019 r. – 30 998 zł/ha.

Porównując te ceny do średnich cen gruntów rolnych w obrocie prywatnym można stwierdzić że ustawodawcy udało się częściowo zahamować tendencję wzrostową cen za zakup nieruchomości rolnych.

Jak podaje GUS w tym samym okresie cena za zakup prywatnych gruntów rolnych wzrosła z 39 tys. zł za 1 ha do 47 tys. zł. Jednak nadal ona rośnie.



Jak wydzierżawić grunty rolne Własności Rolnej Skarbu Państwa?

Zgodnie z nowymi zasadami KOWR ma obowiązek oferować rolnikom indywidualnym grunty rolne z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

O dzierżawę gruntów w pierwszej kolejności mogą się więc ubiegać rolnicy indywidualni, zamierzający powiększyć lub utworzyć gospodarstwo rodzinne.

Grunty te są dzierżawione w trybie przetargu ograniczonego, w którym mogą uczestniczyć wyłącznie rolnicy indywidualni. Przetargi mają formę licytacyjną lub oferty pisemnej.

Przetargi dotyczące dzierżawy gruntów rolnych pochodzących z Własności Rolnej Skarbu Państwa, organizuje KOWR na wniosek Rady Społecznej działającej przy Oddziale Terenowym, Izby Rolniczej oraz co najmniej dwóch rolników. W takim przypadku wysokość czynszu nie jest decydującym kryterium wyłaniania zwycięzcy.

W celu pozyskania gruntu ZWRSP pod dzierżawę rolnik musi wylicytować najwyższy czynsz dzierżawny, a w przypadku przetargu ofert uzyskać najwyższą liczbę punktów. Następnie może podpisać umowę dzierżawy.

W przetargach nie mogą brać udziału osoby, które władają lub władają nieruchomościami Zasobu bez tytułu prawnego i mimo wezwania KOWR (wcześniej Agencji Nieruchomości Rolnych), nieruchomości tych nie opuściły oraz osoby które kiedykolwiek nabyły z Zasobu nieruchomości o powierzchni łącznej co najmniej 300 ha użytków rolnych (do powierzchni tej wlicza się powierzchnię użytków rolnych, które zostały nabyte z Zasobu, a następnie zbyte) chyba że zbycie nastąpiło na cele publiczne.

Na jakich zasadach można wykupić grunty należące do ZWRSP?

Mimo wydłużenia o kolejne 5 lat zakazu sprzedaży gruntów rolnych ZWRSP, znowelizowana Ustawa o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu dopuszcza wyjątki pozwalające na nabycie gruntów z Zasobu.

Zgodnie z powyższą Ustawą to minister właściwy do spraw rozwoju wsi, na wniosek Dyrektora Generalnego KOWR, może wyrazić zgodę na sprzedaż nieruchomości, ich części lub udziałów we współwłasności nieruchomości pochodzących z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Jednak, jak doprecyzowuje znowelizowana Ustawa, we wniosku o wyrażenie zgody, Dyrektor Generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa musi w szczególności wskazać, jakie względy społeczno-gospodarcze uzasadniają sprzedaż nieruchomości, ich części lub udziałów we współwłasności nieruchomości.

Jak widać możliwość zakupu gruntów z Zasobu jest obwarowana wieloma barierami więc warto zastanowić się nad dzierżawą lub zakupem prywatnych nieruchomości rolnych.

[Zamknij >](#)

## Czy znajdą się pieniądze z KPO na budowę nowoczesnego portu zbożowego?

Farmer.pl | Autor: Agnieszka Kozłowska | 26.04.2021 | fot. pixabay



Czy budowa Terminala Intermodalnego w Bydgoszczy Emilianowo rozwiąże wszystkie problemy związane z eksportem polskich towarów rolno-spożywczych? Taki terminal na pewno jest bardzo potrzebny. Jednak nie jest w stanie zastąpić portu morskiego dostosowanego do przeładunku dużych mas zboża - zauważa Stanisław Kacperczyk.

Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych od lat apeluje o uruchomienie nowoczesnego portu zbożowego, dostępnego dla wszystkich rolników i odpowiadającego na potrzeby uczestników eksportowego rynku.

W związku z konsultowanym obecnie Krajowym Planem Odbudowy, zwrócił się właśnie do Andrzeja Dudy, Prezydenta RP o wsparcie starań Związku, o wybudowanie takiego właśnie portu.

Jak podkreśla w piśmie do Andrzeja Dudy Stanisław Kacperczyk, Prezes PZPRZ, Krajowy Plan Odbudowy ma być kompleksowym programem reform i projektów strategicznych. Jego celem jest wzmocnienie odporności gospodarczej i społecznej oraz budowa potencjału polskiej gospodarki na przyszłość. KPO ma odbudować kondycję gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią koronawirusa i zapewnić jej większą odporność na przyszłe nieprzewidziane okoliczności. Zakłada się, że otrzymane w ramach programu pieniądze zostaną przeznaczone na modernizację technologiczną oraz poprawią jakość życia Polaków i konkurencyjność naszej gospodarki. - Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych uważa, że przeznaczenie pewnej części funduszy w ramach KPO na budowę portu zbożowego spełnia w pełni to założenie - zaznacza Stanisław Kacperczyk.

- Polska, rok w rok generuje nadwyżkę w zbiorach na poziomie 5-6 mln ton i co roku zmagają się z problemem, jak te zbiory zagospodarować. Z roku na rok rosną też wymagania odbiorców polskiego zboża na świecie. Liczy się tutaj nie tylko cena, ale także warunki transportu, szybkość dostawy, obsługa, czy bezpieczeństwo transakcji i powstanie nowego portu zbożowego mogłoby w tym zakresie odegrać bardzo pozytywną rolę. Ziarno zbóż eksportujemy do Niemiec, Egiptu i Arabii Saudyjskiej, ale też do wielu innych krajów. Aby tych rynków nie utracić oraz by pojawiały się nowe rynki istnieje potrzeba stworzenia profesjonalnego portu zbożowego - uważa Prezes PZPRZ.

Według jego oceny, wszelkie dotychczasowe działania w tym względzie kończyły się obietnicami wykonania takiego portu (terminala) w Świnoujściu czy Gdyni. - Jest to kosztowna inwestycja i dlatego uważamy, że realizacja tego przedsięwzięcia w ramach unijnego instrumentu Odbudowy i Zwiększania Odporności jest odpowiednim rozwiązaniem - podkreśla Stanisław Kacperczyk...

[Zamknij >](#)

[Link do pełnego artykułu](#)

## Resort rolnictwa przygotował projekt ustawy o rolnictwie ekologicznym

Farmer.pl | Autor: PAP | 26.04.2021 | fot. A.Kozłowska



Projekt ustawy o rolnictwie ekologicznym, zakładający wprowadzenie mechanizmu dotowania zakupu żywności ekologicznej w placówkach oświatowych, ma zostać przyjęty przez rząd w trzecim kwartale tego roku - wynika z wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Projekt został przygotowany przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jak wskazano w uzasadnieniu, projekt przygotowano w związku z koniecznością wprowadzenia do polskiego porządku prawnego postanowień rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych.

Dodano, że poza potrzebą wprowadzenia mechanizmu dotowania zakupu żywności ekologicznej w placówkach oświatowych, ustawa będzie też regulowała zastosowanie ekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin oraz kwestie zapewnienia finansowania działań mających na celu rozwój sektora produkcji ekologicznej.

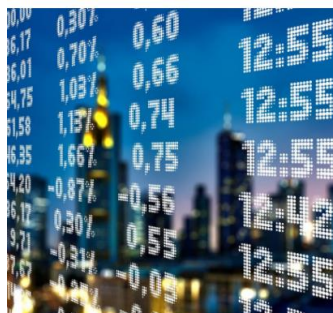
Jak wskazano w uzasadnieniu, postanowienia "Zielonego Ładu" w zakresie rozwoju rolnictwa ekologicznego oraz redukcji stosowania środków do produkcji ogólnie, wymagają przyjęcia rozwiązań zwiększających popyt na produkty ekologiczne oraz redukujących stosowanie środków do produkcji.

"W tym celu proponuje się wprowadzenie wsparcia do wykorzystania żywności ekologicznej w przedszkolach i szkołach wraz ze wsparciem do wykorzystania ekologicznego materiału rozmnożeniowego celem wzrostu wydajności ekologicznej produkcji krajowej, oraz opłaty za wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin. Dochód z opłaty zostanie wykorzystany do finansowania m. in. stosowania żywności ekologicznej w placówkach oświatowych" - napisano w uzasadnieniu.

[Zamknij >](#)

## Kapitał spekulacyjny winduje notowania giełdowe zbóż i oleistych

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.04.2021 |



- Piątkowa korekta spadkowa w Paryżu zmniejszyła nieco skalę tygodniowego wybiecia notowań unijnych kontraktów. Mimo to wzrost był imponujący, ponieważ kontrakty na stare zbiory kukurydzy i pszenicy podrożały odpowiednio o 4,5% i 8,5%, a rzepak aż o 16,2% - informuje Andrzej Bąk z Warszawskiej Giełdy Towarowej.

Giełda w Chicago, po początkowym spadku, ostatecznie zamknęła piątek na plusie (wyjątek pszenica). Stąd tygodniowe wybiecie notowań kukurydzy i pszenicy (12% i 8,9%) było jeszcze większe niż w Paryżu. Imponujący, bo ponad 7%, wzrost wykonała także soja.

Oznacza to, że rzepak (kanadyjski i unijny) wyceniany jest najwyżej w historii, a amerykańskie trzy główne kontrakty (kukurydza, pszenica i soja) oraz unijna kukurydza są najdroższe od 2013-14 roku (wykres kontynuacyjny serii najbliższej). - Kapitał spekulacyjny winduje notowania giełdowe zbóż i oleistych korzystając z nieidealnej pogody – podkreśla Andrzej Bąk.

Napięte bilanse starych upraw sprawiają, że jakiegokolwiek problemy pogodowe wywołują teraz większe niż zazwyczaj reakcje uczestników rynku (głównie inwestorów spekulacyjnych). Tylko w czwartek 22-kwietnia fundusze spekulacyjne kupiły netto 72,5 tys. kontraktów na kukurydżę (150 tys. w tygodniu), 23 tys. na soję (55 tys. tym tygodniu) i 19 tys. kontraktów na pszenicę (35 tys. W tygodniu). Warto zwrócić uwagę, że długa pozycja spekulacyjna w kukurydzy jest rekordowa, stąd poprawa warunków pogodowych może wywołać odwrócenie trendu.

Świat potrzebuje olbrzymich zbiorów zbóż i nasion oleistych w nowym sezonie aby sprostać rosnącemu importowi ze strony Chin, ale też większemu popytowi na biopaliwa w USA (zmiana polityki Białego Domu). Tymczasem ostatnie prognozy areалу zasiewów w USA pokazały wprawdzie wzrost obszaru przeznaczonego pod główne uprawy, ale był on znacznie mniejszy niż oczekiwano. Deficyt opadów (też fala nocnych spadków temperatury) zaczyna być problemem na północy USA, ale też we Francji.

Długoterminowe prognozy pogody zapowiadają mniejsze niż zwykle opady w Europie w kolejnych tygodniach. Ciągłe obawy dotyczą też poziomu produkcji drugiego zbioru kukurydzy w Brazylii z powodu mocno opóźnionych zasiewów.

Sytuacja na giełdowym rynku może się diametralnie zmienić wraz z poprawą pogody i po publikacji rzeczywistych szacunków areалу zasiewów w USA.

Amerykańskim kontraktom (ogólnie surowcom) pomógł dodatkowo osłabiający się dolar (-1% do euro w ostatnim tygodniu).

USDA potwierdził w piątek sprzedaż 336 000 ton kukurydzy w USA do nieznanych miejsc docelowych i kolejnych 136 680 ton do Gwatemali, a także 132 000 ton soi do Chin. Cała sprzedaż obejmowała jednak dostawy w nowym sezonie.

Egipt, ogłosił w piątek przetarg na zakup pszenicy z dostawą w sierpniu. Wyniki oczekiwano są w tym tygodniu.

Zamknięcie piątkowej sesji - 23.04.2021:

Gielda	Godziny handlu (czas polski)	Kontrakt	Ostatnia cena	Zmiana	Zmiana %	Otwarcie	Max	Min	Wolumen	Czas (Chicago)	Gielda
Paryż	10:45-18:30	Kukurydza-czerwiec 21	230.25	-3.50	-1.50%	231.00	233.25	225.00	792	04/23/21	Paryż
		Kukurydza-listopad 21	205.50	-2.75	-1.32%	206.75	206.75	204.00	684	04/23/21	
		Pszenica-maj 21	236.25	-2.25	-0.94%	235.00	237.75	233.00	7,73	04/23/21	
		Pszenica-wrzesień 21	219.25	-1.50	-0.68%	219.50	219.75	206.00	27,02	04/23/21	
		Rzepak-maj 21	591.50	-3.75	-0.63%	594.25	599.75	589.00	1,55	04/23/21	
		Rzepak-sierpień 21	501.25	-7.75	-1.52%	505.75	506.50	490.00	6,7	04/23/21	
Winnipeg (Kanada)	2:00-20:20	Canola-maj 21	875.20	-2.40	-0.27%	872.90	885.40	865.80	2,74	04/23/21	Winnipeg
Chicago	15:30-20:20 oraz 2:00-14:45 (sesja nocna)	Kukurydza-maj 21	655.4	+5.0	+0.77%	653.0	658.4	638.2	126,12	04/23/21	Chicago
		Pszenica-maj 21	710.2	0	0	709.6	714.6	701.0	26,76	04/23/21	
		Soja-maj 21	1539.6	+6.4	+0.42%	1534.0	1549.6	1520.0	71,58	04/23/21	
		Śruta sojowa-maj 21	422.4	+0.4	+0.09%	420.6	425.0	416.5	26,93	04/23/21	
		Olej sojowy-maj 21	62.71	+0.19	+0.30%	62.97	63.50	61.78	27,8	04/23/21	
		Olej palmowy-maj 21	937.75	-14.50	-1.52%	0.00	937.75	937.75	350	04/23/21	
EUR/USD			1.20952	+0.00803	+0.67%	1.20148	1.20997	1.20125	152,27	04/23/21	ropa, waluty
Ropa Brent			66.11	+0.71	+1.09%	65.80	66.30	65.16	187,66	04/23/21	
Ropa WTI			62.14	+0.71	+1.16%	61.65	62.43	61.25	326,24	04/23/21	
USD/PLN			3.7660	-0.0286	-0.75%	3.7946	3.8012	3.7609	74,11	04/23/21	
EUR/PLN			4.5549	-0.0045	-0.10%	4.5594	4.5688	4.5499	63,95	04/23/21	

Kwotowania: Paryż eur/t, canola (cad/t), Chicago: kukurydza, pszenica, soja (usd/100 buszli), śruta sojowa (usd / short ton), olej sojowy (usd/funt).  
Czas: Warszawa=CT+7 godzin.

Źródło: Andrzej Bąk – eWGT

[Zamknij >](#)

## Dopłaty bezpośrednio straci 80% beneficjentów? Coraz głośniej o definicji aktywnego rolnika

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.04.2021 |



Według ekspertów badających polską wieś i rolnictwo 80% osób, które wnioskuje o dopłaty bezpośrednio, nie prowadzi działalności rolniczej. Opierając się na tych danych wzmagają się głosy zwolenników wprowadzenia definicji „aktywnego rolnika”.

Choć definicja „aktywnego rolnika” wydaje się być wąskim i niszowym zagadnieniem, w rzeczywistości dyskusja na ten temat, sprowadzając się de facto do odpowiedzi na pytanie, kto jest, a kto nie jest rolnikiem w Polsce, sięga podstaw ustrojowych naszego kraju, zderza się z zakotwiczoną w Polsce od lat mentalnością i natrafia na mur niechęci wielu środowisk. A zmiany w tym zakresie są palącą potrzebą, o czym dyskutowali goście debaty eksperckiej, którą 21 stycznia 2021 roku zorganizowało Stowarzyszenie Parlament Wiejski. Rozmowa była próbą odpowiedzi na pytanie, jak definiować „aktywnego rolnika”.

Jak informuje europoseł Jarosław Kalinowski, zgodnie z przegłosowanym w Parlamencie Europejskim rozporządzeniem, każde państwo członkowskie Unii Europejskiej będzie miało obowiązek opracować i zawrzeć w swoim planie strategicznym definicję rolnika „aktywnego zawodowego”, który będzie podmiotem krajowej polityki rolnej uprawnionym m.in. do korzystania z unijnego systemu wsparcia rolnictwa, w tym dopłat i premii za realizację programów rolno-środowiskowych i ekoschematów w pierwszym filarze. W przypadku Polski ta, wydawałoby się, prosta kwestia napotyka na wiele wątpliwości i problemów. O tym, jak duże są to problemy, świadczą liczby: według ekspertów badających polską wieś i rolnictwo 80% osób, które wnioskuje o dopłaty bezpośrednio, nie prowadzi działalności rolniczej (Polska Wieś 2020. Raport o stanie wsi, red. nauk. J. Wilkin, A. Hałasiewicz). Zazwyczaj są to właściciele ziemi, byli rolnicy, którzy zaprzestali prowadzenia działalności rolniczej, lub ich spadkobiercy. Te 80% „rolników”, a w rzeczywistości właściciele gruntów rolnych najczęściej pobiera dopłaty do posiadanych hektarów, które w ramach bezumownej dzierżawy uprawia kto inny. Jakie problemy generuje ten stan rzeczy dla tych, którzy tę ziemię rzeczywiście uprawiają, czyli czynnych, prawdziwych rolników, mówił w czasie wspomnianej konferencji poseł Jarosław Kalinowski.

Poseł zwracał uwagę na fakt, zgodnie z którym polski rolnik zazwyczaj tylko na części użytkowanego przez siebie areału (będącego jego własnością) może realizować programy rolno-środowiskowe i wnioskować o unijne pieniądze na ten cel. To samo z płatnościami związanymi z produkcją. Podobnie rzecz wygląda w kwestii wsparcia krajowego, np. dopłat do paliwa rolniczego, dopłat do postępu biologicznego (materiał siewny itp.), ubezpieczenia upraw, czy sporządzania planów nawozowych – często są one fikcją, bo połowa użytkowanych gruntów nie może być w nich ujęta.

W przyszłej perspektywie budżetowej problem stanie się jeszcze bardziej widoczny, jako że około 30% środków z pierwszego filaru unijnej polityki rolnej będzie mogło być wydatkowane wyłącznie w ramach ekoschematów. Także w drugim filarze więcej pieniędzy związanych jest z działaniami prośrodowiskowymi. Jeśli nie uporządkuje się kwestii tego, kto rzeczywiście prowadzi w Polsce działalność rolniczą i na jakim rzeczywistym areale – znacząca część tych pieniędzy po prostu do rolników nie będzie mogła trafić. Opracowanie skutecznej definicji „aktywnego rolnika” jest więc w interesie wszystkich producentów rolnych.

- Trzeba to zrobić tak, i chcę to bardzo mocno podkreślić, by nikt z powodu wprowadzenia takiej definicji nie stracił. Właściciele gruntu rolnego muszą otrzymać słuszną rentę dzierżawną, ubezpieczeni w KRUSie powinni zachować ubezpieczenie i nie powinni na przyjętych rozwiązaniach stracić, ale to prawdziwi rolnicy powinni być podmiotem polityki rolnej i móc korzystać w pełni z jej instrumentów – argumentował poseł Kalinowski, który dodaje, iż największy „ból głowy” zdaje się wywoływać kwestia, która kilkakrotnie przewinęła się podczas dyskusji: jak wytłumaczyć 80% zainteresowanym, których uregulowanie kwestii aktywnych i nieaktywnych rolników dotyczy, że dyskutowana zmiana nie jest dla nich zagrożeniem. Jak podkreśla Kalinowski, definicja „aktywnego rolnika” ma przywrócić normalność, znieść patologie i pomóc prawdziwym rolnikom, ale bez szkody dla mieszkańców wsi i właścicieli gruntów rolnych.

- Ze zdumieniem przyjmuję wypowiedzi sugerujące, iż rzekomo 80% rolników wnioskujących w Polsce o dopłaty bezpośrednio nie prowadzi działalności rolniczej. Ta nieprawdziwa teza = de facto żądaniu pozbawienia dopłat około miliona rolników. Stanowczo się temu sprzeciwiam – napisał na Twitterze unijny komisarz ds. rolnictwa, Janusz Wojciechowski.

Aktualizacja: 26.04.2021, 21:00 Publikacja

[Zamknij >](#)

## Wstrzymanie sprzedaży ziemi ułatwi odtworzenie PGR?

Rp.pl | Autor: Józef Pyrgies | 26.04.2021 | Fot. Adobe Stock



Dla władzy dzierżawa państwowych gruntów rolnych to narzędzie, które pozwala kontrolować, wywierać presję i prowadzić stopniową parcelację dzierżawionych gospodarstw, realizowaną według uznaniowych kryteriów.

Do końca kwietnia 2021 r. obowiązuje zakaz sprzedaży nieruchomości rolnych wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, wprowadzony na okres pięciu lat ustawą z 14 kwietnia 2016 r. Z zakazu sprzedaży wyłączono m.in. nieruchomości rolne o powierzchni do 2 ha, a także inne nieruchomości, na sprzedaż których zgodę wyrazi minister właściwy do spraw rozwoju wsi, jeżeli jest to

uzasadnione względami społeczno-gospodarczymi.

### NIELOGICZNE UZASADNIENIE

Parlament przyjął już ustawę, w której przedłuża się zakaz sprzedaży na kolejne pięć lat. W uzasadnieniu do projektu ustawy przypomniano, jaki był pierwotny cel wstrzymania sprzedaży. Otóż „celem wstrzymania sprzedaży nieruchomości rolnych z Zasobu było zahamowanie silnej tendencji wzrostowej cen sprzedaży gruntów rolnych oraz przeciwdziałanie spekulacyjnemu wykupywaniu nieruchomości rolnych przez osoby krajowe i zagraniczne, które nie gwarantuje zgodnego z interesem społecznym wykorzystania nabytej ziemi na cele rolnicze”.

Z uzasadnienia wynika także, że „założony przez ustawodawcę cel został osiągnięty, tj. wzrost cen gruntów rolnych Zasobu został zahamowany”. Jednak „aby nie dopuścić do ewentualnego dalszego wzrostu ww. cen, niezbędne jest wprowadzenie odpowiednich rozwiązań prawnych, które pozwolą na zminimalizowanie lub całkowite wyeliminowanie pojawiającego się zagrożenia związanego z możliwością rozwoju tego niekorzystnego zjawiska. Optymalnym rozwiązaniem w tym zakresie jest przedłużenie okresu wstrzymania sprzedaży nieruchomości Zasobu o kolejne pięć lat”.

W uzasadnieniu do projektu ustawy brak jakiegokolwiek odniesienia do wymienionego spekulacyjnego wykupu nieruchomości rolnych, które wskazywano jako kluczową przesłankę dla wstrzymania sprzedaży ustawą z 2016 r. Nie wskazano także, w jaki sposób wstrzymanie sprzedaży gruntów państwowych wpłynęło na zahamowanie wzrostu ich cen. Zwłaszcza że „w cenach uzyskiwanych w transakcjach sprzedaży na rynku prywatnym utrzymywała się tendencja wzrostowa”. Średnia cena hektara w obrocie prywatnym gruntami ornymi wzrosła z 38,6 tys. zł w 2015 r. do 47,2 tys. zł w 2019, czyli o 22,3 proc. Natomiast średnia cena w obrocie gruntami Zasobu w tym samym okresie wzrosła z 29,6 tys. zł do 31,0 tys. zł, czyli tylko o 4,7 proc.

W roku 2019 sprzedano zaledwie 3 tys. ha nieruchomości rolnych Zasobu, podczas gdy przed wstrzymaniem sprzedaży przekraczała ona 100 tys. ha rocznie. To oznacza, że porównywanie cen gruntów państwowych przed i po wstrzymaniu sprzedaży nie może stanowić wiarygodnej podstawy do wyciągania prawidłowych wniosków o poziomie cen na rynku gruntów państwowych, który de facto przestał istnieć.

W dalszej części uzasadnienia autorzy nieoczekiwanie dokonują kolejnego odkrycia. „Wraz z wejściem w życie ustawy dzierżawa zyskała status podstawowego sposobu zagospodarowania nieruchomości rolnych Zasobu. Stała się ona podstawową formą rozdysponowania (nietrwałego) nieruchomości rolnych Zasobu, ponieważ dzierżawa państwowych gruntów jest stosunkowo niedroga w porównaniu z kosztami nabycia nieruchomości i dlatego pozwala rolnikom na nieangażowanie kapitału w zakup ziemi, dając im możliwość przeznaczenia tego kapitału na dokonywanie inwestycji w prowadzone gospodarstwa. Państwo zaś może jako przewidywalny partner prowadzić politykę wspierania rolników, mając do dyspozycji stały przychód, który w istocie i tak w dużej mierze służy finansowaniu wprowadzanych i stosowanych mechanizmów pomocowych, a więc jest redystrybuowany wśród rolników w sytuacjach występowania np. niekorzystnych zjawisk atmosferycznych (w ostatnich latach szczególnie suszy) (...)”.

Można odnieść wrażenie, że w 2016 r. na nowo odkryto w polskim rolnictwie dzierżawę, a państwo, preferując tę formę, działa wyłącznie w interesie rolników-dzierżawców, rezygnując z należnych właścicielowi korzyści, ponieważ –



zdaniem autorów uzasadnienia – wpłacony czynsz w znacznej mierze wraca do rolników w sytuacjach występowania np. niekorzystnych zjawisk atmosferycznych. Zapomniano dodać, że to żadna łaska, bo dzierżawca ma prawo żądać obniżenia czynszu w takich przypadkach, co wynika wprost z art. 700 kodeksu cywilnego.

Zamiast do zakupu ziemi zachęca się dzierżawców do inwestowania w prowadzone gospodarstwa, także te oparte wyłącznie na dzierżawionych nieruchomościach. W tym miejscu pojawia się jeden istotny problem. Dzierżawa jest traktowana przez państwo jako forma nietrwała. Okazuje się jednak, że dzierżawcy mają szczęście, ponieważ – jak wynika z uzasadnienia – państwo jest przewidywalnym partnerem. Wielu dzierżawców przekonało się jednak na własnej skórze, że jest dokładnie odwrotnie.

Czy zatem wstrzymanie sprzedaży leży wyłącznie w interesie rolników dzierżawców, ponieważ chroni ich przed ewentualnymi błędnymi decyzjami związanymi z zakupem ziemi? Wygląda na to, że państwo wie najlepiej, czego potrzebują rolnicy.

#### CO MÓWIĄ FAKTY

Według stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. w Zasobie pozostawało 1 mln 406,4 tys. ha gruntów (29,7 proc. powierzchni przejętej do Zasobu), z czego do rozdysponowania pozostawało 249,7 tys. ha. Część z tych nierozdysponowanych gruntów (ok. 171,1 tys. ha) mogła zostać sprzedana lub wydzierżawiona na cele związane z produkcją rolną, ale w większości były to grunty o niskiej przydatności rolniczej i znacznym rozdrobnieniu. To głównie tutaj należy szukać przyczyn wskazywanego w uzasadnieniu projektu ustawy zahamowania wzrostu cen sprzedaży gruntów.

Z gruntów pozostających w Zasobie zdecydowana większość znajdowała się w użytkowaniu dzierżawnym (1 mln 23,9 tys. ha). Łącznie zawartych było 53,2 tys. umów. Na dzierżawę nieruchomości o powierzchni 300 ha i więcej zawartych było 685 umów na łączną powierzchnię 462,4 tys. ha, z czego państwowe spółki hodowlane użytkowały 108,6 tys. ha.

Z przedstawionego zestawienia wynika, że dzierżawy nie trzeba było odkrywać na nowo. Od początku restrukturyzacji i prywatyzacji PGR (1992 r.) stanowiła ona podstawową formę rozdysponowania nieruchomości. Skąd zatem w 2016 r. pojawił się zarzut o spekulacji gruntami i nadmiernym wzroście cen jako argument do wstrzymania sprzedaży, skoro nabywcami mogą być prawie wyłącznie wiarygodni dzierżawcy, którzy nabywają nieruchomości w trybie bezprzetargowym po cenie ustalonej przez właściciela, na podstawie wartości rynkowej określonej przez rzeczoznawcę majątkowego? Jak wskazano wyżej, argument dotyczący nieuzasadnionego wzrostu cen gruntów państwowych jest chybiony. Wzrost cen gruntów państwowych zawsze (z wyjątkiem okresu obowiązywania wstrzymania sprzedaży) konsekwentnie podążał za wzrostem cen w obrocie prywatnymi gruntami.

Natomiast zjawisko spekulacji gruntami, które znalazło się w uzasadnieniu do projektu ustawy z 2016 r., dotyczyło dwóch kwestii. Pierwsza z nich wiązała się z nabywaniem gruntów rolnych w celu wykorzystania ich na cele inwestycyjne, inne niż rolnicze. Zarzut jest o tyle nietrafny, że państwo posiada skuteczne instrumenty kontroli, umożliwiające ochronę gruntów rolnych i leśnych, przed ich przeznaczaniem na cele nierolnicze.

Druga kwestia wiąże się z głośną sprawą przetargów na sprzedaż nieruchomości Zasobu m.in. w województwie zachodniopomorskim, ograniczonych do rolników indywidualnych. Istniały podejrzenia, że niektóre osoby spełniające kryteria rolnika indywidualnego odegrały rolę tzw. słupów, a faktycznymi nabywcami nieruchomości rolnych były inne podmioty. W uzasadnieniu projektu podano, iż „organizacje rolnicze szacują, że ta sytuacja może dotyczyć już setek tysięcy hektarów ziemi rolnej w Polsce”.

Jednak nieco później minister rolnictwa i rozwoju wsi w odpowiedzi na interpelację poselską przedstawił dane dotyczące tego zjawiska w latach 2008–2015. Wskazano tam czterech nabywców, którzy łącznie kupili 1242 ha. W tym samym okresie Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa sprzedała 881 tys. ha.

#### CEL JEST INNY?

Analiza uzasadnienia do projektu ustawy przedłużającej wstrzymanie sprzedaży nieruchomości rolnych Zasobu na okres kolejnych pięciu lat pozwala stwierdzić, że mamy do czynienia z typowym działaniem o propagandowym

charakterze, które ma odwrócić uwagę od rzeczywistych intencji inicjatorów przedłużenia wstrzymania sprzedaży. Walka ze spekulantami czy nieuzasadnionym wzrostem cen gruntów państwowych nie znajduje potwierdzenia w faktach. Przedłużenie wstrzymania sprzedaży także nie wynika z nagłego odkrycia znaczenia w rolnictwie instytucji dzierżawy, zwłaszcza że nie podjęto żadnych działań, aby zapewnić trwałość tej formy gospodarowania.

Głównym powodem jest znana niechęć obecnej władzy do prywatyzacji majątku państwowego, w tym także sprzedaży gruntów Zasobu. Ale rzeczywistym celem przedłużenia wstrzymania sprzedaży może być ułatwienie likwidacji gospodarstw dzierżawców, którzy nie spełniają kryteriów rolnika indywidualnego (do 300 ha użytków rolnych), zwłaszcza że w latach 2023–2024 kończy się większość takich umów. Dla władzy dzierżawa gruntów państwowych to tylko narzędzie, które pozwala kontrolować, wywierać presję i prowadzić stopniową parcelację dzierżawionych gospodarstw, realizowaną według uznaniowych kryteriów.....

Autor jest doktorem nauk ekonomicznych. W przeszłości przez kilkanaście lat pracował w Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa

*Źródło: Rzeczpospolita*

[Zamknij >](#)

[Link do pełnego artykułu](#)

## MRiRW: 30 kwietnia wchodzi w życie przepisy przedłużające sprzedaż państwowej ziemi

Farmer.pl | Autor: PAP | 27.04.2021 | fot. Shutterstock



30 kwietnia tego roku wchodzi w życie ustawa przedłużająca o 5 lat obowiązywanie zakazu sprzedaży ziemi Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Dzierżawa pozostaje podstawową formą zagospodarowania państwowych nieruchomości rolnych - poinformował we wtorek resort rolnictwa.

Zakaz będzie obowiązywał do 30 kwietnia 2026 r.

Sejm RP znowelizował przepisy ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw 17 marca 2021 r. Ustawa została podpisana przez Prezydenta RP 21 kwietnia 2021 r. - przypomina resort.

Podstawową formą rozdysonowania nieruchomości rolnych z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa pozostaje dzierżawa. Jak zaznaczono w komunikacie, "cieszy się ona dużym zainteresowaniem wśród rolników indywidualnych, bowiem stwarza możliwość dogodnego sposobu użytkowania gruntów i budynków oraz nie wymaga angażowania przez dzierżawców znacznych środków finansowych - jak ma to miejsce w przypadku trwałego nabycia nieruchomości".

Jak podano, wstrzymanie sprzedaży nie dotyczy nieruchomości przeznaczonych na cele nierolne, czyli tzw. nieruchomości inwestycyjnych oraz nieruchomości o powierzchni do 2 ha. Na sprzedaż takich nieruchomości nie jest i nie będzie dalej wymagane uzyskanie przez Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ustawa przewiduje ponadto jednoznaczne uregulowanie kwestii wstrzymania sprzedaży udziałów we współwłasności nieruchomości, tak aby uniknąć pojawienia się ewentualnych wątpliwości w tym zakresie (wyraźne wskazanie, że wstrzymanie sprzedaży obejmuje również udziały we współwłasności).

Nowe przepisy doprecyzowują, że w składanym do ministra rolnictwa wniosku o wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości (ich części lub udziałów we współwłasności) z państwowych zasobów, Dyrektor Generalny KOWR wskazuje, jakie względy społeczno-gospodarcze uzasadniają sprzedaż nieruchomości lub ich części.

[Zamknij >](#)

## Jakie wymagania ma spełnić osoba niebędąca rolnikiem, aby nabyć grunty rolne?

Farmer.pl | Autor: Radosław Zieniewicz | 07.04.2020 | Foto. Shutterstock



Sprawdzamy, jakie wymagania musi spełnić osoba nie mająca statusu rolnika, aby nabyć grunty rolne. Okazuje się, że duże znaczenie ma nie tylko powierzchnia nabywanej nieruchomości rolnej, lecz także stopień pokrewieństwa z osobą sprzedającą grunty rolne.

Każda osoba, nie mająca statusu rolnika i nieprowadząca działalności gospodarczej może bez konsekwencji nabyć grunty rolne pod warunkiem spełnienia jednego z dwóch poniższych warunków.

### Zakup działki do 1 ha

Pierwszy to możliwość zakupu działki rolnej o powierzchni do 1 ha na terenach miejskich i wiejskich. Jeżeli działka rolna ma powierzchnię powyżej 1 ha, kupno nie będzie możliwe przez osobę prywatną, nie będącą rolnikiem i nie będącą w relacjach rodzinnych z osobą sprzedającą nieruchomość rolną.

Jeżeli działka rolna ma powierzchnię poniżej 1 ha należy pamiętać że, w takich przypadkach stosownie do postanowień art. 3 ust. 4 ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego to Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa przysługuje w pierwszej kolejności prawo pierwokupu danej nieruchomości rolnej. W praktyce, w takiej sytuacji notariusz sporządza warunkową umowę sprzedaży, której kopię wyśle Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa, a ten ma miesiąc na wypowiedzenie się w danej sprawie.

Jeżeli KOWR uzna, że jest zainteresowany kupnem tej nieruchomości, wówczas jego przedstawiciel stawi się u notariusza i złoży stosowne oświadczenie o skorzystaniu z prawa pierwokupu na zasadach określonych w umowie. Wtedy nie dojdzie do sprzedaży gruntów rolnych o powierzchni do 1 ha między sprzedawcą a nabywcą.

Z kolei, jeżeli w terminie 1 miesiąca KOWR nie wypowie się w sprawie lub złoży oświadczenie o braku zainteresowania skorzystaniem z prawa pierwokupu, wtedy strony umowy mogą u notariusza zawrzeć drugą umowę, tj. umowę przeniesienia własności. Dopiero na podstawie tej drugiej umowy kupujący staje się właścicielem nieruchomości rolnej.

### Zakup działki rolnej od osoby spokrewnionej

Kolejny przypadek to zakup działki rolnej przez osobę spokrewnioną ze sprzedawcą. Jeżeli osoba nie będąca rolnikiem i nabywająca grunty rolnej (nie m w tym wypadku ograniczenia do 1 ha) jest osobą bliską zbywcy i jest z nią spokrewniona, czyli jest zstępną, wstępną, rodzeństwem, dzieckiem rodzeństwa, rodzeństwem rodziców, małżonkiem, osobą przysposabiającą i przysposobioną lub pasierbem) może nabyć działkę bez ograniczeń wynikających z przepisów ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Oznacza to że w tym drugim opisywanym wypadku KOWR nie ma prawa pierwokupu nieruchomości rolnej.

Powierzchnia sprzedawanych gruntów rolnych może przekroczyć 1 ha, ale nie może być większa niż powierzchnia 300 ha użytków rolnych ustalonej zgodnie z art. 5 ust. 2 i 3. ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Nie jest też wymagane uzyskanie zgody Dyrektora Generalnego o KOWR na sprzedaż gruntu rolnego wyrażonej w drodze administracyjnej.

### Zakup działki powyżej 1 ha zależy od decyzji KOWR

Sytuacja bardzo mocno się komplikuje, gdy osoba nieprowadząca działalności rolniczej chce nabyć grunty rolne o powierzchni większej niż 1 ha.

Wówczas nabycie takiej nieruchomości rolnej będzie wymagać bezwzględnie wcześniejszego uzyskania zgody Dyrektora Generalnego KOWR i to wyrażonej w drodze decyzji administracyjnej.

Ustawodawca określił, że ze stosownym wnioskiem o taką zgodę może wystąpić m.in.

- zbywca nieruchomości rolnej (każdy) lub
- osoba fizyczna zamierzająca utworzyć gospodarstwo rodzinne lub
- osoba fizyczna zamierzająca powiększyć gospodarstwo rolne...

[Zamknij >](#)

[Link do pełnego artykułu](#)

## KE: Kwietniowa prognoza plonowania roślin uprawnych w 2021 r. w UE

Farmer.pl | Autor: JK | 27.04.2021 | Fot.pixabay.com



Zespół monitoringu upraw MARS przedstawił kwietniową prognozę plonowania roślin uprawnych w 2021 r. w Unii Europejskiej.

### Pszenica miękka

Największe średnie plony pszenicy miękkiej na poziomie 9,86 ton/ha oczekiwane są w Irlandii, a najmniejsze rzędu 2,07 t/ha w Portugalii. Średnie plony w Polsce spodziewane są na poziomie 4,81 t/ha, wobec 4,90 t/ha w 2020 r., czyli o 1,8 proc. mniej niż w 2020 r. i 5,6 proc. więcej niż wynosi średnia pięcioletnia. Średnia spodziewanych plonów dla UE wynosi 5,86 t/ha.

### Żyto

Największe średnie plony żyta na poziomie 6,27 ton/ha oczekiwane są w Szwecji, a najmniejsze rzędu 1,04 t/ha w Portugalii. Średnie plony w Polsce spodziewane są na poziomie 2,97 t/ha, wobec 3,25 t/ha w 2020 r., czyli o 8,5 proc. mniej niż w 2020 r. i 3,5 proc. więcej niż wynosi średnia pięcioletnia. Średnia spodziewanych plonów dla UE wynosi 3,98 t/ha.

### Jęczmień ozimy

Najwyższe średnie plony – 9,23 t/ha spodziewane są w Irlandii a najniższe 1,72 t/ha na Cyprze. Średnie plony w Polsce mają być na poziomie 4,51 t/ha wobec 4,31 t/ha w 2020 r., czyli 4,7 proc. mniej niż w 2020 r. i 2,5 proc. więcej niż wynosi średnia pięcioletnia. Średnia spodziewanych plonów dla UE wynosi 5,83 t/ha.

### Jęczmień jary

Najwyższe średnie plony – 7,48 t/ha spodziewane są w Irlandii a najniższe 2,71 t/ha na Cyprze. Średnie plony jęczmienia w Polsce mają być na poziomie 3,44 t/ha wobec 4,66 t/ha w 2020 r., czyli 5,9 proc. mniej niż w 2020 r. i tyle co średnia pięcioletnia. Średnia spodziewanych plonów dla UE wynosi 4,16 t/ha.

### Pszenżyto

Najwyższe średnie plony - 6,14 t/ha powinny być w Niemczech, a najniższe 1,57 t/ha w Portugalii. Średnie plony w Polsce oczekiwane są na poziomie 3,77 t/ha, wobec 4,08 t/ha w 2020 r., czyli o 7,4 proc. mniej niż w 2020 r. i 3,1 proc. mniej niż średnia pięcioletnia. Średnia spodziewanych plonów dla UE wynosi 4,20 t/ha.

### Kukurydza na ziarno

Największe średnie plony rzędu 11,8 t/ha powinny być w Hiszpanii a najmniejsze w Bułgarii – 6,34 t/ha. W Polsce średnie plony powinny wynieść 6,53 t/ha wobec 7,10 t/ha w 2020 r., czyli o 8,0 proc. mniej niż w 2020 r. 0,9 proc. mniej od średniej pięcioletniej. Średnia spodziewanych plonów dla UE wynosi 7,81 t/ha.

### Rzepak

Największe średnie plony rzędu 4,15 t/ha powinny być w Belgii, a najmniejsze w Finlandii – 1,46 t/ha. W Polsce średnie plony powinny wynieść 3,08 t/ha wobec 3,40 t/ha w 2020 r., czyli o 9,5 proc. mniej niż w 2020 r. i 7,3 proc. więcej od średniej pięcioletniej. Średnia spodziewanych plonów dla UE wynosi 3,19 t/ha...

[Zamknij >](#)

[Link do pełnego artykułu](#)

## Jakie ceny pólódów rolnych w skupach?

Farmer.pl | Autor: Małgorzata Tyszka | 28.04.2021 | fot. Shutterstock



W przeciągu tygodnia nie widać znaczących zmian cen surowców rolnych w badanych przez nas punktach skupu. Ale zauważyć można, że młyny są dobrze zaopatrzone w zboża, dlatego ich cenniki stoją w miejscu. W innych - pszenica i kukurydza podrożały. Na światowych giełdach notowane są znaczne podwyżki cen surowców rolnych, dynamicznie one przyspieszyły w kwietniu. Ceny znajdują się nawet na 8-letnich maksimach.

Co jest powodem takiej sytuacji? Przede wszystkim ogromne zapotrzebowanie na zboża paszowe i obawa o zbiory z powodu przebiegu pogody. Niesprzyjająca pogoda np. fala zimna w Stanach Zjednoczonych, czy susza w Brazylii, sprawiają że ceny idą w górę. W Europie również z powodu chłódów są obawy o plony roślin ozimych, a także o opóźnione zasiewy upraw jarych np. kukurydzy. Nie bez znaczenia jest też czynnik spekulacyjny, ponieważ surowce rolne skupują też inwestorzy, którzy spodziewają się ograniczonych globalnych zapasów. Dodatkowo działa niekorzystny przebieg pogody i to on napędza wzrost cen.

Ceny surowców rolnych w 2021 r.

Poniżej przedstawiamy zestawienie cen zbóż z 28 kwietnia 2021 r. w poszczególnych punktach skupu w zł/t netto (na postawie wywiadu telefonicznego).

Polskie Zakłady Zbożowe w Krakowie S.A.

- pszenica konsumpcyjna – 910.

Przedsiębiorstwo Przetwórstwa Zbożowego KAPKA S.A.

- pszenica konsumpcyjna – 900,

- żyto konsumpcyjne – 700.

Osadkowski S.A.

- pszenica konsumpcyjna – 920,

- pszenica paszowa – 900.

ZPZM Kruszwica

- pszenica konsumpcyjna – 900.

Młyn-Pol

- pszenica konsumpcyjna – 850,

- pszenica paszowa – 820.

Ziarn-Pol - Elewator Górki

- pszenica konsumpcyjna - 900-920,

- pszenica paszowa – 880,

- pszenżyto – 790,

- żyto paszowe – 680,

- żyto konsumpcyjne - 700-720,

- jęczmień konsumpcyjny – 800,

- rzepak – 2550,
- kukurydza sucha – 950,
- owies – 560,
- groch – 1100,
- bobik – 1030,
- łubin – 1150.

#### Gołańcz Piast

- pszenica paszowa - 920-930,
- pszenżyto - 810-820,
- jęczmień paszowy - 770-780,
- rzepak - 2400-2410,
- kukurydza sucha - 890-900.

#### Interchemall Zespół Młynów Jelonki

- pszenica konsumpcyjna – 900,
- żyto konsumpcyjne – 700.

#### Elewarr oddział Nowe Proboszczewice

- pszenica konsumpcyjna – 870,
- pszenica paszowa – 830,
- pszenżyto – 700,
- żyto paszowe – 600,
- żyto konsumpcyjne – 620,
- jęczmień konsumpcyjny – 720,
- jęczmień paszowy – 700,
- rzepak – 2000.

#### Elewator Jabłowo

- pszenica konsumpcyjna – 890,
- pszenżyto – 770,
- żyto konsumpcyjne – 700,
- jęczmień konsumpcyjny – 770,
- rzepak - 2270 stary zbiór,
- kukurydza sucha – 890.

#### AgroAs

- pszenica konsumpcyjna – 930,



- pszenżyto – 780,
- jęczmień paszowy – 770,
- rzepak – 2460,
- kukurydza sucha – 920.

#### Elewarr Bielsk Podlaski

- pszenica konsumpcyjna - 820-840,
- pszenica paszowa – 800,
- żyto paszowe – 600,
- żyto konsumpcyjne – 620.

#### Street retail

- rzepak – 2600 stary zbiór; 2060 nowy zbiór.

#### Lubuskie Zboża Krzysztof Gabrysz

- pszenica konsumpcyjna - 950 stary zbiór; 850 nowy zbiór,
- pszenica paszowa - 930 stary zbiór; 800 nowy zbiór,
- pszenżyto - 840 stary zbiór; 750 nowy zbiór,
- żyto paszowe - 760 stary zbiór; 650 nowy zbiór,
- żyto konsumpcyjne - 780 stary zbiór; 680 nowy zbiór,
- jęczmień paszowy - 830 stary zbiór; 750 nowy zbiór,
- rzepak - 2250 nowy zbiór,
- kukurydza sucha - 950 stary zbiór.

#### AGROCHEM Puławy oddział Człuchów

- pszenica konsumpcyjna - 950 (V) stary zbiór; 930 - 940 nowy zbiór,
- pszenica paszowa - 900 stary zbiór;
- pszenżyto - 820 stary zbiór; 790 nowy zbiór,
- żyto konsumpcyjne - 715 stary zbiór; 700 nowy zbiór,
- jęczmień konsumpcyjny - 820 stary zbiór; 720 nowy zbiór,
- rzepak - 2530 stary zbiór; 2230 nowy zbiór,
- kukurydza sucha - 950 stary zbiór; 840 nowy zbiór.

#### WIPASZ S.A. oddział Krosno k. Paśtęka

- jęczmień paszowy – 800...

[Zamknij >](#)

[Link do pełnego artykułu](#)

## Będą większe dopłaty do materiału siewnego „w jakości ekologicznej”

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 29.04.2021 | fot. Shutterstock



Wiceminister rolnictwa Anna Gembicka poinformowała, że podjęto prace nad przygotowaniem propozycji zmian systemu wsparcia udzielanego na dopłaty do kwalifikowanego materiału siewnego tak, aby zróżnicować wysokość dopłat w zależności od jakości zastosowanego materiału siewnego i zwiększyć wsparcie do stosowania materiału "w jakości ekologicznej".

Jak podała wiceminister w odpowiedzi na interpelację posła Jarosława Sachajki, „Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi skierowało do zamieszczenia w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów projekt ustawy o rolnictwie ekologicznym, który wprowadza zmiany do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych umożliwiające zróżnicowanie wysokości dopłat w zależności od jakości zastosowanego materiału siewnego. Celem zmiany jest zwiększenie stawki dopłat do materiału ekologicznego, aby poprawić warunki rozwoju rolnictwa ekologicznego, zgodnie z celami strategii Farm to Fork. Planuje się, że ustawa wejdzie w życie 1 stycznia 2022 r.”

„Mając na uwadze potrzebę zwiększania powierzchni upraw ekologicznych ze względu na rosnące zapotrzebowanie na produkty ekologiczne oraz realizację polityk krajowych i unijnych podjęto prace nad przygotowaniem propozycji zmian systemu wsparcia udzielanego na mocy przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych tak, aby zwiększyć wsparcie do stosowania materiału w jakości ekologicznej” – stwierdziła wiceminister.

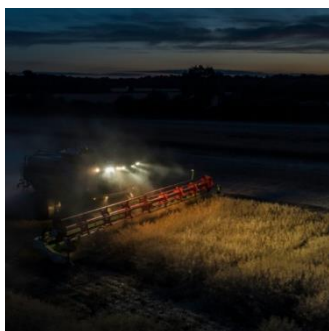
Szczegółów nie podano, ale jeśli większe pieniądze przeznaczy się na „materiał w jakości ekologicznej”, nie zwiększając wyjściowej puli na dopłaty, to musi to oznaczać spadek pozostałych „tradycyjnych” stawek...

[Zamknij >](#)

[Link do pełnego artykułu](#)

## Ukraina ma mieć drugie co do wielkości zbiory zbóż w 2021 r.

Farmer.pl | Autor: JK | 28.04.2021 | Fot. Shutterstock



Według narodowego centrum nauki Instytutu Ekonomiki Rolnej, produkcja zbóż i roślin bobowatych na Ukrainie w 2021 roku wyniesie 70,7 mln ton, czyli o 8,8 proc. więcej niż w 2020 roku (65 mln ton).

Mają to być drugie co do wielkości zbiory w historii po 2019 roku.

Wzrost produkcji zbóż będzie wynikał głównie z rekordowych zbiorów pszenicy ozimej 28,5 mln ton i jęczmienia ozimego 3,95 mln ton oraz większej produkcji kukurydzy na ziarno, która ma wynieść 31,1 mln ton (29,8 mln ton w 2020 roku).

Jęczmień jary zachowa duży udział w wolumenie produkcji. Produkcja jednak ma zmniejszyć się do 4,4 mln ton w 2021 roku z 4,5 mln ton w 2020 i 5 mln ton w 2019 r.

Zbiory zbóż ozimych w 2021 r. mają wzrosnąć o 15,9 proc. Wzrośnie ilość pszenicy, jęczmienia w życie. Produkcja roślin jarych zwiększy się o 3,1 proc, a roślin bobowatych o 8,7 proc.

W tym samym czasie produkcja owsa spadnie o 19,5 proc, prosa o 17,7 proc, ryżu o 8,3 proc, a jęczmienia jarego o 1,4 proc. ze względu na mniejszą powierzchnię zasiewów.

Wzrost produkcji zbóż ozimych ma wynikać z większego obszaru upraw i wyższych plonów. Powierzchnia zasiewów pszenicy powiększy się o 360 tys. ha, żyta o 31,5 tys. ha, jęczmienia o 77 tys. ha, plon pszenicy ma wynieść 4,25 t / ha, żyta - 3,1 t / ha, a jęczmienia - 3,66 t / ha...

[Zamknij >](#)

[Link do pełnego artykułu](#)

## Od 3 do 12 minut złudzeń, czyli dopłaty do ubezpieczeń rolnych

Farmer.pl | Autor: Grzegorz Tomczyk | 29.04.2021 | fot. Pixabay/nattanan23



Środki przeznaczone na dopłaty do ubezpieczeń rolnych od lat są niewystarczające, co sprawia, że ta forma pomocy państwa dla większości rolników jest zwyczajną fikcją. Rządzący wbrew obietnicom nie kwapią się jednak do wprowadzania rozwiązań systemowych, które niwelowałyby straty rolników.

Tnąc tegoroczny budżet nie na miarę zgłaszanych potrzeb, rządzący mieli pełną świadomość, że w limicie środków przeznaczonych na dopłaty do ubezpieczeń zmieszczą się nieliczni. Tak izby rolnicze, jak i wszelkie organizacje branżowe, postulowały przecież ich zwiększenie.

### Skandal z polisami

Do naszej redakcji jak co wiosny dzwonią rozżaleni rolnicy, dla których obietnice pomocy w zakresie ubezpieczenia upraw znów okazały się fikcją.

– Chciałem ubezpieczyć swoje uprawy i zgłosiłem się do agenta, który w mojej okolicy obsługuje gospodarstwa – mówi Marcin Borowski, rolnik z woj. kujawsko-pomorskiego. – Agent mówił, że ma kilkunastu chętnych i zrobi co w jego mocy. Gdy ruszyło podpisywanie umów, agent czekał zwarty i gotowy, ale żadnej umowy nie udało mu się zawrzeć. Jak powiedział, limit środków został wyczerpany już po 12 minutach, tak że nie zdążył wypełnić żadnego formularza. Jeśli tak wygląda pomoc państwa, to kto z niej skorzystał? – pyta nasz rozmówca. – Przecież to uwłacza i naszej godności i naszej inteligencji. I tak już kolejny rok te puste obietnice – dodaje rolnik.

Skandalem określają tę sytuację również polscy sadownicy. „3 minuty - Tyle według wielu agentów ubezpieczeniowych trwała możliwość uzyskania zgody w Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń (PZU) na podpisanie umów z rolnikami na ubezpieczenie upraw od ryzyka wystąpienia gradu” – czytamy w oświadczeniu, opublikowanym wczoraj przez Mirosława Maliszewskiego, prezesa Związku Sadowników RP.

„To kolejny skandal po sytuacji sprzed kilku tygodni, kiedy właściwie w sposób podobny potraktowano tych, którzy chcą ubezpieczyć swoje plantacje od przymrozków. Wtedy dano ponoć 12 minut. Skandal jest tym większy, że sprawa dotyczy firmy państwowej, polskiej, nie jakiejś tam niemieckiej, amerykańskiej, czy jakiegokolwiek innej. Ta firma zamiast pozytywnie kreować politykę ubezpieczeniową, dawać innym towarzystwom wzór, a rolnikom zapewniać odszkodowanie w przypadku wystąpienia klęski utraty dochodów, właściwie tych rolników oszukuje. Dzieje się to także w sytuacji, kiedy z jednej strony Państwo nakłada na nich (rolników) obowiązek ubezpieczania od czegoś m.in. uzależnia otrzymanie innych form wsparcia, w tym unijnych, a z drugiej strony poprzez państwową firmę nie chce im dać szansy na spełnienie tego obowiązku. Oznacza to de facto perfidne wykorzystywanie wsi i rolników, bo jakoś od obowiązkowych i jednocześnie bardzo dochodowych ubezpieczeń budynków gospodarczych i pojazdów w nim wykorzystywanych państwowe PZU nie miga się” – czytamy również we wspomnianym piśmie na stronie Związku Sadowników RP.

### Grochem o ścianę

Mirosław Maliszewski zaistniałą sytuację komentuje bardzo dosadnie. „Państwo ma rolników w.... Jak bowiem inaczej nazwać wyznaczone 3 minuty na możliwość zawarcia polisy od gradu i 12 minut od przymrozków. To skandal. Warto też wiedzieć, że stało się to po moich i Związku Sadowników RP licznych pismach, interwencjach, prośbach itp. Nie o takie Państwo nam wszystkim chodzi” – stwierdza prezes związku i poseł w jednej osobie.

Podobnych głosów od rolników, dla których ubezpieczenia z dopłatą państwa kolejny raz okazały się obietnicą bez pokrycia wysłuchujemy wiele. Nadzieję rolników na wprowadzenie trwałych systemowych rozwiązań, które może nie rozwiązywały problemu szkód pogodowych, ale choćby je minimalizowały, dawały przedwyborcze zapowiedzi polityków obecnej ekipy rządzącej. Mija jednak kolejna kadencja, a ani pomysłów, ani woli działania w tym zakresie nie widać, bo wdrożone rozwiązania trudno określić nawet mianem połowicznych.

Rząd nie wyciągnął wniosków z ubiegłorocznego raportu NIK, który stwierdził że system wspierania dopłatami z budżetu państwa ubezpieczeń rolniczych jest mało skuteczny i nieefektywny, bo nie spowodował wzrostu obszaru użytków rolnych objętych ubezpieczeniem i nie sprzyja stabilizacji produkcji rolniczej...

[Zamknij >](#)

[Link do pełnego artykułu](#)

## Na jakich zasadach można oddać w dzierżawę świeżo nabyte grunty rolne?

Giędarolna.pl | Autor: Radosław Zieniewicz/farmer.pl | Fot. PTWP



Zgodnie z Ustawą o kształtowaniu ustroju rolnego nabytą nieruchomością rolną można oddać w dzierżawę innemu rolnikowi dopiero po upływie 5 lat. Jednak są wyjątki od tej reguły. Na jakich zasadach można wydzierżawić świeżo nabyte grunty rolne innemu rolnikowi?

Jak precyzuje art. 2b ust. 1 Ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego każda nabyta lub odziedziczona nieruchomość rolna nie może być sprzedana, ale też i oddana w posiadanie (czyli też dzierżawiona innemu użytkownikowi) przez okres co najmniej 5 lat. Jakie są wyjątki od tego zakazu prawnego?

Jak wydzierżawić świeżo nabyte grunty rolne innemu rolnikowi?

Jak wskazuje art. 2b ust. 3 tylko Dyrektor Generalny KOWR, na wniosek nabywcy lub nieruchomości rolnej, może wyrazić zgodę, w drodze decyzji administracyjnej, na zbycie nieruchomości rolnej lub oddanie jej w posiadanie innemu rolnikowi, przed upływem okresu 5 lat od dnia przeniesienia własności tej nieruchomości, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem nabywcy nieruchomości rolnej lub interesem publicznym.

Ustawodawca oczywiście określił przypadki, które stanowią wyjątki od powyższej reguły. Zgodnie z art. 2b ust. 4 ww. ustawy - przepisów ust. 1 i 2 art. 2b nie stosuje się do nieruchomości rolnej:

- zbywanej lub oddawanej w dzierżawę rolnikowi, któremu została przyznana pomoc, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6 lit a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;
- zbywanej lub oddawanej w dzierżawę osobie bliskiej (spokrewnionej);
- nabytej w wyniku dziedziczenia oraz działu spadku lub zapisu windykacyjnego;
- położonej w granicach administracyjnych miasta o powierzchni mniejszej niż 1 ha.

W każdym innym wypadku konieczne jest wystąpienie do Dyrektora Generalnego KOWR, zgodnie z art. 2b ust. 3 ustawy, o wyrażenie zgody na wydzierżawienie takiej nieruchomości rolnej przed upływem okresu 5 lat od jej nabycia.

[Zamknij >](#)

## Płatność z PROW szybciej po internetowym wniosku?

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 30.04.2021 | fot. Picography z Pixabay



Ministerstwo Rolnictwa przygotowało projekt rozporządzenia, wprowadzającego możliwość składania wniosku o płatność dla niektórych działań i poddziałań PROW na internetowym formularzu, udostępnionym przez ARiMR.

Projekt określa działania, dla których wnioski o płatność może być składany za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, jak również podaje szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać udostępniany przez nią formularz, oraz warunków i trybu składania wniosków za pomocą takiego formularza, w tym formatu, w jakim będą dołączane do wniosku

kopie dokumentów w postaci elektronicznej.

Możliwość składania wniosku przez Internet ma dotyczyć działań:

- 1) wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych;
- 2) wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi lub ich rozwój;
- 3) wsparcie inwestycji w środki zapobiegawcze, których celem jest ograniczenie skutków prawdopodobnych klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof;
- 4) wsparcie inwestycji w odtwarzanie gruntów rolnych i przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof;
- 5) premie dla młodych rolników;
- 6) pomoc na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich;
- 7) pomoc na rozpoczęcie działalności gospodarczej na rzecz rozwoju małych gospodarstw;
- 8) wsparcie inwestycji w tworzenie i rozwój działalności pozarolniczej.

Dokumenty niezbędne do oceny spełniania warunków wypłaty pomocy, będące załącznikami do wniosku o płatność składanego za pomocą elektronicznego formularza, składane będą w postaci elektronicznej i tworzone za pomocą tego formularza. W przypadku dokumentów, na których jest wymagany podpis osoby trzeciej, beneficjent powinien złożyć te dokumenty opatrzone zaawansowanym podpisem elektronicznym lub kopie dokumentów w postaci plików w jednym z formatów: JPEG, PDF, TIF (TIFF), DOC, DOCX, XLS, XLSX, ZIP, PNG, 7ZIP, ODT, ODS, RTF, TAR lub GZIP.

„Wprowadzenie eWoP przyczyni się do usprawnienia procesu weryfikacji wniosków, a w rezultacie przyspieszy wypłatę środków finansowych na rzecz beneficjentów” – podano w uzasadnieniu...

[Zamknij >](#)

[Link do pełnego artykułu](#)

## GUS: Uprawy przezimowały w tym roku bez strat

Farmer.pl | Autor: PAP | 30-04-2021 | fot. AK



W bieżącym roku uprawy ozime przezimowały praktycznie bez strat - poinformował w czwartek GUS. Dodał, że o 0,5 proc. wzrosła w porównaniu z zasiewami z 2020 r. powierzchnia zbóż ozimych.

Według oceny rzeczoznawców wojewódzkich GUS w kraju do zaorania zakwalifikowano ok. 0,1 proc. powierzchni zasiewów zbóż ozimych oraz ok. 0,2 proc. powierzchni rzepaku i rzepiku ozimego.

Jak podał GUS, przebieg warunków agrometeorologicznych w okresie tegorocznej zimy był na ogół korzystny dla zimujących roślin. "Oceniając stan upraw w końcu zimy można było stwierdzić, że są one w dobrej kondycji, a uwilgotnienie wierzchniej warstwy gleby na początku okresu wegetacyjnego zabezpieczało potrzeby wodne roślin" - czytamy w komunikacie.

Na przeważającym obszarze kraju wznowienie wegetacji roślin ozimych rozpoczęło się pod koniec III dekady marca, a warunki agrometeorologiczne umożliwiły wykonywanie wiosennych prac polowych. Na ogół dopiero w pierwszej połowie kwietnia przystąpiono do siewów owsa, pszenicy jarej, jęczmienia jarego, buraków cukrowych oraz sadzenia ziemniaków. Chłodne dni i noce w kwietniu hamowały wschody zbóż jarych oraz spowalniały wegetację zbóż ozimych, rzepaku i trwałych użytków zielonych. Występujące przymrozki obniżały także skuteczność wiosennego zwalczania chwastów na plantacjach ozimin.

Z oceny przeprowadzonej w listopadzie wynika, że zbóż ozimych pod zbiory w 2021 r. zasiano ponad 4,4 mln ha, czyli na poziomie roku ubiegłego. Powierzchnię obsianą rzepakiem i rzepikiem ozimym szacuje się na ponad 0,8 mln ha.

Stan zasiewów zbóż ozimych, tj. mieszanek zbożowych, żyta, jęczmienia i pszenżyta oceniono nieco lepiej niż w roku ubiegłym, natomiast zasiewy pszenicy oceniono na poziomie nieco niższym od oceny ubiegłorocznej.

Dość dobrze przezimowały w sezonie 2020/2021 rośliny sadownicze. Na przeważającym obszarze kraju nie zanotowano uszkodzeń mrozowych, a straty spowodowane niskimi temperaturami mają przede wszystkim charakter lokalny. Większość uszkodzeń drzew w sadach powstała w wyniku oddziaływania niskich temperatur na przełomie stycznia i lutego.

Na przeważającym obszarze kraju obfita pokrywa śnieżna skutecznie chroniła krzewy owocowe. Stąd też większość plantacji malin, porzeczek czy agrestu pozostała raczej w dobrej kondycji i obecnie wchodzi w okres wegetacji.

Kondycja plantacji truskawek w większości rejonów kraju jest zadawalająca. Podobnie jak w przypadku krzewów, pokrywa śnieżna zabezpieczyła rośliny przed negatywnym wpływem niskich temperatur. Z powodu niskich temperatur w marcu i kwietniu, wchodzenie truskawek w okres wegetacji jest jednak mniej dynamiczne niż w roku

Negatywny wpływ na stan plantacji drzew i krzewów owocowych mogą mieć przymrozki występujące na początku maja.

Siew warzyw gruntowych w bieżącym roku jest wyraźnie opóźniony w stosunku do roku ubiegłego. W wielu rejonach kraju prace te dotychczas nie zostały rozpoczęte z powodu przymrozków. Na części plantacji siew został przeprowadzony pod koniec marca, jednak wschody są zazwyczaj powolne, lub jeszcze nie nastąpiły.

[Zamknij >](#)

[Powrót do spisu treści >](#)