



POLSKA
FEDERACJA
ROLNA



ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa

Przegląd prasy | poniedziałek, 14 sierpnia 2023



+48 22 372 03 48



biuro@federacjarolna.pl



www.federacjarolna.pl

Spis treści

Notowania.....	3
Opady hamują żniwa. Jakość pod znakiem zapytania. Jakie ceny zbóż?	4
Późniwne stosowanie obornika w ramach ekoschematu. O czym należy pamiętać?	4
Polska odnotowuje najwyższe średnie ceny za energię elektryczną w UE	4
Chiny znoszą cła na jęczmień	5
Gazowanie ziarna zbóż w magazynie	5
Maszyny w chmurach, czyli wyzwania przed rolnictwem 4.0.....	5
Susza zelżała. Z mapy IUNG-PIB zniknął kolor fioletowy	6
Nadzwyczajne środki wspierania rynku w sektorach jaj i mięsa drobiowego za straty poniesione w latach 2019-2021 – Komunikat Prezesa ARiMR.....	6
Blisko 702 mln zł na kontach ponad 65 tys. rolników, którzy do 14 kwietnia 2023 r. sprzedali pszenicę, kukurydzę lub grykę.....	6
Niemal 392 mln zł na kontach rolników, którzy sprzedali pszenicę lub grykę po 14 kwietnia	7
14 sierpnia ostatnim dniem naboru wniosków o dopłaty do „wojennego” materiału siewnego	7
Ukraina: Wysokie plony pszenicy, ale ziarno niskiej jakości. 60 procent to zboże paszowe	7
Dlaczego tuczniaki tanieją? Czy odpowiada za to rosnące pogłowie świń?	8
Lipiec najgorszym tegorocznym miesiącem dla nowych ciągników i najlepszym dla przyczep	8
ZAŁĄCZNIK.....	9

Notowania

CenyRolnicze.pl | 14 sierpnia 2023



PSZENICA KONS Średnia cena zł/t: 912,78 MIN - MAX: 800,00 - 1 140,00	ŻYTO KONSUMPCYJNE Średnia cena zł/t: 653,06 MIN - MAX: 550,00 - 750,00	JĘCZMIEŃ BROWARNY Średnia cena zł/t: 687,08 MIN - MAX: 610,00 - 800,00	OWIES KONSUMPCYJNY Średnia cena zł/t: 740,00 MIN - MAX: 600,00 - 850,00
PSZENICA PASZ. Średnia cena zł/t: 803,18 MIN - MAX: 720,00 - 900,00	ŻYTO PASZOWE Średnia cena zł/t: 613,20 MIN - MAX: 550,00 - 700,00	PSZENŻYTO Średnia cena zł/t: 732,17 MIN - MAX: 660,00 - 800,00	JĘCZMIEŃ PASZOWY Średnia cena zł/t: 683,18 MIN - MAX: 590,00 - 800,00
GROCH Średnia cena zł/t: 1 038,57 MIN - MAX: 920,00 - 1 220,00	ŁUBIN ŻŁÓTY Średnia cena zł/t: 1 080,00 MIN - MAX: 1 000,00 - 1 120,00	ŁUBIN WĄSKOLISTNY Średnia cena zł/t: 1 086,00 MIN - MAX: 1 000,00 - 1 240,00	BOBIK Średnia cena zł/t: 1 052,50 MIN - MAX: 1 000,00 - 1 160,00
RZEPAK Średnia cena zł/t: 1 791,99 MIN - MAX: 1 650,00 - 1 890,00	KUKURYDZA Średnia cena zł/t: 828,33 MIN - MAX: 750,00 - 990,00	MLEKO Średnia cena zł/l: 1,78 MIN - MAX: 1,75 – 1,80	ŻYWIEC WIEPRZOWY Średnia cena zł/kg: 7,98 MIN - MAX: 6,80 – 9,10
MATF Pszenica 236,50€/t		MATF Kukurydza 222,75€/t	

Opady hamują żniwa. Jakość pod znakiem zapytania. Jakże ceny zbóż?

Farmer.pl | Autor : Katarzyna Mazurek | 08.08.2023 | Fot. Shutterstock



Ciągle pada... a sytuacja w kraju bez zmian. Nadal wyczekiwany jest moment, by ukraść nieco plonu z pola. Dotychczas największe zaawansowanie żniw notuje się na południowym zachodzie kraju, gdzie pszenicę ozimą zebrano z ponad 50 proc. areалу upraw. Rosną obawy o jakość zbiorów. Jak kształtują się ceny płodów?

[Czytaj dalej...](#)

Późniwne stosowanie obornika w ramach ekoschematu. O czym należy pamiętać?

Farmer.pl | Autor : Anna Kobus | 08.08.2023 | Fot. Anna Kobus



Wraz z postępującymi żniwami, na polach pojawiają się także rozrzutniki z obornikiem. Przypominamy, że w sytuacji zgłoszenia praktyki w ramach ekoschematu: Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od jego aplikacji obowiązuje kilka ważnych zasad. Jakich?

[Czytaj dalej...](#)

Polska odnotowuje najwyższe średnie ceny za energię elektryczną w UE

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 09.08.2023 | Fot. Shutterstock



W lipcu br. na rynku SPOT za 1 MWh płacono w UE średnio 83,30 Euro, czyli o ponad 8 proc. mniej, niż w czerwcu. W Polsce cena ta wynosiła ponad 118 Euro /MWh i była najwyższa w Europie w lipcu br.

[Czytaj dalej...](#)

Chiny znoszą cła na jęczmień

Farmer.pl | Autor : Jacek Kościański | 09.08.2023 | Fot. AdobeStockpl



Po ponad trzech latach Chiny znoszą karne cła na import jęczmienia z Australii. Domniemany dumping doprowadziłby do nałożenia tych 80-procentowych ceł. Rząd w Canberze podkreśla ważną rolę procedur rozstrzygania sporów WTO, które były zaangażowane w zniesienie ceł.

[Czytaj dalej...](#)

Gazowanie ziarna zbóż w magazynie

Farmer.pl | Autor : Maciej Sacha | 08.08.2023 | Fot. Shutterstock



Szkodniki magazynowe mogą wyrządzić poważne straty w przechowywanym ziarnie, a zwiezenie płodów rolnych z pola nie oznacza wcale końca zabiegów ochronnych. Popularną metodą zwalczania owadów i gryzoni jest gazowanie, zwane też fumigacją. Jak wygląda ten proces? Jakie substancje się w nim używa? Jakie gatunki można zwalczać w ten sposób?

[Czytaj dalej...](#)

Maszyny w chmurach, czyli wyzwania przed rolnictwem 4.0

Farmer.pl | Autor : Adriana Kaczorowska | 07.08.2023 | Fot. Adriana Kaczorowska



Rozwój kolejnej ery rolnictwa wynika z kilku aktualnych problemów obecnego świata, które wpływają na to, jak wygląda obecna technologia w rolnictwie. To właśnie zmiany klimatu, dbałość o środowisko i potrzeba zwiększenia produkcji żywności determinuje te zmiany.

[Czytaj dalej...](#)

Susza zelżała. Z mapy IUNG-PIB zniknął kolor fioletowy

Farmer.pl | Autor : Anna Kobus | 07.08.2023 | Fot. Anna Kobus



Bieżące opady nieco poprawiły sytuację na polach. Są ciągle pożądane w rejonach trawionych przez suszę. Choć przeszkadzają w żniwach, to nadal w wielu regionach klimatyczny bilans wodny nie został znacząco odbudowany. Co o suszy mówi ósmy raport IUNG?

[Czytaj dalej...](#)

Nadzwyczajne środki wspierania rynku w sektorach jaj i mięsa drobiowego za straty poniesione w latach 2019-2021 – Komunikat Prezesa ARiMR

Gov.pl | Autor : ARiMR | 11.08.2023 | Fot. AdobeStock



KOMUNIKAT Prezesa ARiMR

Na podstawie § 12 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 czerwca 2023 r. w sprawie realizacji przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zadań związanych z ustanowieniem nadzwyczajnych środków wspierania rynku w sektorach jaj i mięsa drobiowego w Polsce (Dz. U. z 2023 r., poz. 1063), Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa informuje, że dla wnioskowanej liczby jaj i liczby zwierząt danego gatunku drobiu, w odniesieniu do poszczególnych rodzajów wsparcia, ustala się następujące współczynniki redukcji:

[Czytaj dalej...](#)

Blisko 702 mln zł na kontach ponad 65 tys. rolników, którzy do 14 kwietnia 2023 r. sprzedali pszenicę, kukurydzę lub grykę

Gov.pl | Autor : ARiMR | 11.08.2023 | Fot. AdobeStock



W zakończonym 30 czerwca 2023 r. naborze dla producentów pszenicy, kukurydzy lub gryki, którzy ponieśli straty spowodowane wojną na Ukrainie, ARiMR zarejestrowała 69,38 tys. wniosków o pomoc. Jednym z warunków skorzystania z takiego wsparcia było sprzedanie ziarna w okresie od 1 grudnia 2022 r. do 14 kwietnia 2023 r. uprawnionemu podmiotowi. Trwają wypłaty pomocy – do 11 sierpnia na konta bankowe ponad 65 tys. rolników wpłynęły blisko 702 mln zł.

[Czytaj dalej...](#)

Niemal 392 mln zł na kontach rolników, którzy sprzedali pszenicę lub grykę po 14 kwietnia

Gov.pl | Autor : ARiMR | 11.08.2023 | Fot. AdobeStock



Trwa przekazywanie środków na konta producentów rolnych, którzy ubiegali się o wsparcie w związku ze sprzedażą między 15 kwietnia a 15 lipca 2023 r. pszenicy lub gryki. Dotychczas blisko 20 tys. rolników otrzymało niemal 392 mln zł. Pomoc ta pochodzi z budżetu krajowego.

Przypominamy, że do 31 lipca 2023 r. biura powiatowe Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przyjmowały wnioski od producentów pszenicy i gryki, którzy sprzedali ziarno między 15 kwietnia a 15 lipca 2023 r. O taką pomoc ubiega się ponad 117,5 tys. rolników. Od 4 sierpnia na konta blisko 20 tys. z nich wpłynęło niemal 392

mln zł.

[Czytaj dalej...](#)

14 sierpnia ostatnim dniem naboru wniosków o dopłaty do „wojennego” materiału siewnego

Gov.pl | Autor : ARiMR | 11.08.2023 | Fot. AdobeStock



Tylko do 14 sierpnia 2023 r. można składać wnioski o dopłaty do materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany. Ta pomoc uruchomiona została w ramach wsparcia dla rolników, którym zagraża utrata płynności finansowej w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi wojną na Ukrainie. Na razie o to dofinansowanie ubiega się blisko 39 tys. rolników. Gospodarze, którzy złożyli wnioski w naborze prowadzonym między 25 maja a 10 lipca 2023 r., a chcą skorzystać z nowej oferty pomocy, muszą wycofać dostarczone wcześniej dokumenty.

[Czytaj dalej...](#)

Ukraina: Wysokie plony pszenicy, ale ziarno niskiej jakości. 60 procent to zboże paszowe

Farmer.pl | Autor : Grzegorz Tomczyk | 10.08.2023 | Fot. Shutterstock



Udział zboża paszowego w tegorocznych zbiorach na Ukrainie może stanowić aż 60 procent. Pszenica dobrze plonuje, ale jej jakość jest niska - przyznali analitycy Ogólnoukraińskiej Rady Rolnej. Ceny pszenicy konsumpcyjnej rosną.

[Czytaj dalej...](#)

Dlaczego tuczniki tanieją? Czy odpowiada za to rosnące pogłowie świń?

Farmer.pl | Autor : Grzegorz Wojtaszczyk | 10.08.2023 | Fot. ID



Bartosz Czarniak, rzecznik PZHiPTCh Polsus w przygotowanym przez siebie komentarzu rozważa możliwe przyczyny dużych obniżek cen tuczników, jakie zaobserwowaliśmy w minionych dniach.

[Czytaj dalej...](#)

Lipiec najgorszym tegorocznym miesiącem dla nowych ciągników i najlepszym dla przyczep

Agropolska.pl | Autor : Redakcja | 10.08.2023 | Fot. Agropolska



W lipcu zarejestrowano 695 szt. nowych ciągników i 889 szt. nowych przyczep rolniczych - podaje Polska Izba Gospodarcza Maszyn i Urządzeń Rolniczych (PIGMiUR).

Z comiesięcznego raportu PIGMiUR wynika, że w lipcu 2023 roku zarejestrowano 695 szt. nowych ciągników rolniczych. I jest to najgorszy miesięczny wynik w tym roku.

[Czytaj dalej...](#)

ZAŁĄCZNIK

Opady hamują żniwa. Jakość pod znakiem zapytania. Jakie ceny zbóż?

Farmer.pl | Autor : Katarzyna Mazurek | 08.08.2023 | Fot. Shutterstock



Ciągle pada... a sytuacja w kraju bez zmian. Nadal wyczekiwany jest moment, by ukraść nieco plonu z pola. Dotychczas największe zaawansowanie żniw notuje się na południowym zachodzie kraju, gdzie pszenicę ozimą zebrano z ponad 50 proc. areału upraw. Rosną obawy o jakość zbiorów. Jak kształtują się ceny płodów?

Jak podała w poniedziałkowym newsletterze Izba Zbożowo-Paszowa, „postępy w żniwach są zróżnicowane regionalnie, ale deszcze w ostatnich dniach spowalniają prace.” Największy areał zbiorów do tej pory obejmuje południowy zachód kraju, z kolei znacznie słabiej wygląda sytuacja w województwach położonych na południowym

wschodzie i północy kraju.

Wiele mówi się o jakości tegorocznego ziarna pszenicy, które często trafia jako zboże paszowe. „Doniesienia płynące z terenu wskazują przede wszystkim na niską zawartość białka w ziarnie pszenicy, często poniżej 10 proc.” – podała IZP. Co gorsza, miejscami ziarno zaczyna porastać w kłosach. Na tym etapie żniw, na oceny jeszcze trzeba poczekać. Tym bardziej, że na polach stoją nie tylko zboża ale również rzepak, który będzie zbierany ze znacznym opóźnieniem.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Późniwne stosowanie obornika w ramach ekoschematu. O czym należy pamiętać?

Farmer.pl | Autor : Anna Kobus | 08.08.2023 | Fot. Anna Kobus



Wraz z postępującymi żniwami, na polach pojawiają się także rozrzutniki z obornikiem. Przypominamy, że w sytuacji zgłoszenia praktyki w ramach ekoschematu: Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od jego aplikacji obowiązuje kilka ważnych zasad. Jakich?

- Rolnik w ramach ekoschematu musi wymieszać obornik z glebą, przy czym zabieg przyorania obornika uznaje się za równoważny z jego wymieszaniem z glebą. Rolnik ma na to 12 godzin od momentu rozpoczęcia wywożenia obornika.
- Dopuszczalne jest zarówno wiosenne jak i „późniwne” stosowanie tej praktyki w kontekście łączenia jej czy następstwa praktyki „Międzyplony ozime lub wsiewki śródplonowe”.

Jak po żniwach realizować ekoschemat?

W tej kwestii nie wiele się zmieniło. Podobnie jak w rozdaniu wiosennym: Rolnik na potwierdzenie realizacji praktyki Wymieszanie obornika na gruntach ornych w terminie 12 godzin od jego aplikacji, przesyła z wykorzystaniem aplikacji Mobilna ARiMR, udostępnionej przez Agencję, zdjęcia geotagowane potwierdzające realizację praktyki w wymaganym czasie, na podstawie których jest możliwe potwierdzenie zrealizowania praktyki.

Jak nie zdjęcie to oświadczenie

W tym roku w przypadku, gdy rolnik nie może wykonać lub przesłać zdjęcia geotagowanego może złożyć do ARiMR oświadczenie o wykonaniu praktyki, którego wzór zamieszczony jest na stronie ARiMR.

W oświadczeniu trzeba zaznaczyć numer i powierzchnia działki na której realizowana jest praktyka zgodnie z wnioskiem. Datę i godzinę rozpoczęcia aplikacji, i datę i godzinę zakończenia wymieszania obornika.

Przypominamy, że zabieg trzeba odnotować w Rejestrze

Rolnik, który realizuje ten ekoschemat musi również prowadzić rejestr zabiegów agrotechnicznych, z którego zapisów wynika, że praktyka została terminowo wykonana.

W rejestrze musi odnotować praktycznie te same dane co w oświadczeniu powyżej. Rejestr powinien mieć rolnik na stanie gospodarstwa i pokazać go w razie kontroli na miejscu.

Pamiętaj o umowie, gdy nie produkujesz obornika

W przypadku gdy rolnik na potrzeby realizacji praktyki nabył obornik (kupił, dokonał wymiany) jest zobowiązany posiadać imienny dokument potwierdzający zakup obornika lub inny dokument potwierdzający jego nabycie. Wzór umowy również można znaleźć w Internecie. Taką umowę powinien mieć na stanie zarówno zbywający obornik jak i nabywający.

Dawka nie większa niż 170kgN/ha

Stosowanie obornika należy także odnotować w wielu innych praktykach. Obornik zawiera azot, stąd kłaniają się tu obowiązki wynikające z Programu azotanowego (plan nawożenia azotem). Jeśli gospodarstwo dodatkowo realizuje ekoschemat związany z Opracowaniem i przestrzeganiem planu nawozowego, także musi wypełnić Rejestr agrotechniczny z tego tytułu i stosowanie obornika także odnotować w tym dokumencie.

Należy także pamiętać, że obornik, obornikowi nie równy, stąd jeśli nie znana jest wartość nawozowa obornika, to warto przestrzegać ile średnio azotu wprowadza się do gleby wraz z tym nawozem naturalnym. Generalnie wg Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne art. 105 ust. 1 roczna dawka odchodów zwierzęcych (nawozów naturalnych) wykorzystywanych rolniczo nie może przekroczyć więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych. Dlatego przykładowo obornik bydlęcy, który zawiera mniej więcej 0,5 % azotu nie powinien być stosowany w większej dawce niż 33t/ha.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Polska odnotowuje najwyższe średnie ceny za energię elektryczną w UE

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 09.08.2023 | Fot. Shutterstock



W lipcu br. na rynku SPOT za 1 MWh płacono w UE średnio 83,30 Euro, czyli o ponad 8 proc. mniej, niż w czerwcu. W Polsce cena ta wynosiła ponad 118 Euro /MWh i była najwyższa w Europie w lipcu br.

- Średnia cena energii na rynku SPOT w lipcu w UE spadła o 8,4 proc. w stosunku m/m i wyniosła 83,30 EUR/MWh.
- W Polsce średnia cena energii SPOT w lipcu spadła o ok. 1 proc. m/m, i wyniosła 118,60 EUR/MWh.
- Średnia cena energii w UE dla kontraktu terminowego (BASE Y-23) zmalała w lipcu m/m o -0,47 proc. i wyniosła 130,10 EUR/MWh.
- W Polsce średnia cena energii (BASE Y-23) w lipcu wyniosła 148,81 EUR/MWh i była o ok. 0,5 proc. niższa od tej w czerwcu.

Średnia cena dostaw rynku dnia następnego energii elektrycznej w minionym miesiącu czyli lipcu wyniosła dla całej opisywanej strefy 83 EUR/MWh, wobec 91 EUR/MWh w czerwcu (-8 proc.).

Lipiec mimo uspokojenia notowań rekordowy pod względem cen energii w Polsce

Lipiec przebiegał pod dyktando uspokojenia notowań najważniejszych, z punktu widzenia wytwarzania energii elektrycznej, towarowych rynków hurtowych. Rozpoczynając od węgla kamiennego, którego ceny w obserwowanych kontraktach API2 pozostawały stosunkowo blisko wycen z końca czerwca, przez ceny gazu ziemnego, aż do kursu uprawnień do emisji, zakresy zmian cen pozostawały relatywnie niewielkie. Rynki cechowały się większą zmiennością w krótszej części krzywych forward na najbliższe okresy (zmienność cenowa produktów na najbliższy miesiąc pozostawała wyższa niż dla indeksów rocznych) - podkreśla Krzysztof Mazurski, dyrektor działu Portfolio Management, ekspert firmy Energy Solution.

Ceny energii na rynku kontraktów terminowych na 2024 w TGE

Ceny rynkowe kontraktów długoterminowych np. BASE Y-23 jest bardzo istotny z punktu widzenia rynku, gdyż w oparciu o ten kontrakt spółki obrotu energii jak PGE, Tauron itd. kupują energię dla gospodarstw domowych i firm, a następnie w oparciu o niego oferują długoterminowej umowy sprzedaży prądu po cenach wyznaczonych m.in. na podstawie rynków kontraktów terminowych.

Cena energii elektrycznej w ramach kontraktu terminowego na 2024 na TGE była niższa zaledwie o -1 proc. w porównaniu do średnich cen ważonych wolumenem z czerwca (655 zł/MWh – lipiec, 662 zł/MWh – czerwiec).

- Oznacza to, że wciąż pozostajemy jednym z najdroższych obszarów cenowych na ten okres dostaw, ale nieznacznie poprawiła się sytuacja polskich odbiorców. Średnia cena kontraktu rocznego na energię elektryczną dla prezentowanej na wykresach strefy wyniosła 130,10 EUR/MWh wobec 130,72 EUR/MWh miesiąc wcześniej (spadek o -0,5 proc.) - określa Krzysztof Mazurski, dyrektor działu Portfolio Management, ekspert firmy Energy Solution.

Ceny energii na rynku spotowym energii w lipcu

Rynek SPOT to rynek dnia następnego, gdzie zakup energii następuje po hurtowych cenach aktualnie notowanych na Towarowej Giełdzie Energii. Transakcje są realizowane w ciągu 2 dni roboczych od ich zlecenia, a podstawowym okresem handlowym jest jedna godzina. Rynek SPOT jest dla klientów biznesowych czyli przedsiębiorców i dużych firm które hurtowo kupują duże ilości energii elektrycznej (MWh).

Rynek spotowy (rynek dnia następnego) w analizowanych krajach Europy rozliczył się średnią 83,30 EUR/MWh wobec 90,92 EUR/MWh w czerwcu (-8,4 proc.).

Dla krajowego rynku sytuacja nie była tak korzystna, ponieważ średnia za lipiec wyniosła 522 zł/MWh w porównaniu do 532 zł/MWh (-1,9 proc.). Było sporo dni, w których kraje o wysokim udziale zainstalowanej mocy OZE osiągały wyceny znacznie niższe niż Polska.

Co istotne, rozszerza się niekorzystna dla polskich odbiorców (których wyceny są oparte o ceny spotowe) różnica pomiędzy średnią z krajowego rynku a innymi krajami zestawienia. W segmencie krótkoterminowym rynku hurtowego różnica ta wynosi 35,30 EUR/MWh za lipiec wobec 28,91 EUR/MWh za czerwiec - zauważa Krzysztof Mazurski, dyrektor działu Portfolio Management, ekspert firmy Energy Solution.

Dla polskiego rynku energii elektrycznej istotnym zdarzeniem minionego miesiąca było z pewnością przyspieszenie prac związanych z powstaniem Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego.

Instytucja ta ma za zadanie zabezpieczać dostawę mocy w ramach Krajowego Systemu Elektrycznego, po wcześniejszej integracji finansowej i operacyjnej elektrowni węglowych wchodzących obecnie w skład koncernów: PGE, Enea, Tauron, Energa.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Chiny znoszą cła na jęczmień

Farmer.pl | Autor : Jacek Kościański | 09.08.2023 | Fot. AdobeStockpl



Po ponad trzech latach Chiny znoszą karne cła na import jęczmienia z Australii. Domniemany dumping doprowadziłby do nałożenia tych 80-procentowych ceł. Rząd w Canberze podkreśla ważną rolę procedur rozstrzygania sporów WTO, które były zaangażowane w zniesienie ceł.

Jednak analitycy postrzegali te wysokie cła, jako karę za politykę handlową dla Australii. Żądanie Australii ujawnienia pochodzenia epidemii covidowej mogło skłonić chiński rząd do wprowadzenia ceł.

Zmieniona sytuacja rynkowa

Chiny nałożyły w 2020 r. cła antydumpingowe w wysokości 80 proc. na australijski jęczmień A od 5 sierpnia 2023 r. z nich zrezygnowały z nich. Jak poinformował rząd w Canberze, otrzymał stosowne z ChRL.

Chińskie Ministerstwo Handlu stwierdziło, że biorąc pod uwagę zmienioną sytuację na rynku jęczmienia w Chinach, nie ma już potrzeby dalszego nakładania ceł antydumpingowych i wyrównawczych na importowany jęczmień pochodzący z Australii.

Analitycy od początku zakładali, że powodem ceł importowych nie był subsydiowany jęczmień, ale kara polityki handlowej Australii za żądanie wyjaśnienia pochodzenia pandemii.

Przedłużająca się wojna handlowa

Wojna handlowa między oboma państwami rozszerzyła się następnie na wino, wołowinę, homary, węgiel i drewno. Według rządu australijskiego utrata najważniejszego rynku importowego australijskiego jęczmienia o rocznej wartości około 550 mln euro spowodowała znaczne szkody.

Australia pozwała Chiny za nieuzasadnione cła importowe do Światowej Organizacji Handlu (WTO), ale wycofała pozew na początku tego roku po tym, jak Pekin zgodził się na przyspieszony przegląd taryf celnych.

Teraz ten proces ma zostać przerwany. Pokazuje to znaczenie mechanizmu rozstrzygania sporów WTO w obronie interesów australijskich producentów i rolników – napisał rząd australijski w oświadczeniu.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Gazowanie ziarna zbóż w magazynie

Farmer.pl | Autor : Maciej Sacha | 08.08.2023 | Fot. Shutterstock



Szkodniki magazynowe mogą wyrządzić poważne straty w przechowywanym ziarnie, a zwiezenie płodów rolnych z pola nie oznacza wcale końca zabiegów ochronnych. Popularną metodą zwalczania owadów i gryzoni jest gazowanie, zwane też fumigacją. Jak wygląda ten proces? Jakie substancje się w nim używa? Jakie gatunki można zwalczać w ten sposób?

Decydując się na przechowywanie ziarna zbóż, należy mieć świadomość, że w magazynach, zwłaszcza prowizorycznych, panują często warunki sprzyjające rozwojowi szkodników. Mają one zapewniony zapas pokarmu czy izolację termiczną, dzięki czemu ich populacje mogą rozwijać się niezwykle szybko.

Owady w magazynach zbożowych

Owady są z pewnością najliczniejszą grupą szkodników magazynowych. Zwłaszcza te latające łatwo przemieszczają się pomiędzy budynkami, a drobne jaja czy porażony szkodnikami materiał przypadkowo mogą być rozprzestrzeniane choćby na narzędziach, środkach transportu czy urządzeniach.

Najczęściej spotykanym w magazynach owadem jest wołek zbożowy. Co ważne, jest on w stanie przeżyć w temperaturze do nawet -15°C , a więc łagodna zima mu niestraszna. Jest to niewielki brązowy lub czarny chrząszcz o długości ciała do 5 mm. Jego larwy wgryzają się do wnętrza ziaren zbóż, z których podczas ich rozwoju pozostaje wyłącznie łupina nasienna.

Trojszyk ulec w przeciwieństwie do wołka zbożowego jest wrażliwy na niskie temperatury we wszystkich stadiach rozwojowych. Jest chrząszczem podobnej wielkości, ale nieco jaśniejszym, barwy rdzawej lub brązowej. Wszystkie stadia rozwojowe żerują na uszkodzonym ziarnie zbóż, dlatego często występuje wraz z innymi szkodnikami, zwłaszcza z wołkiem zbożowym. Dorosłe osobniki w sytuacjach stresowych wydzielają związki o charakterystycznym zapachu wykluczającym przydatność ziarna do spożycia.

W magazynach mogą wystąpić również motyle, takie jak mklik mączny, mol ziarniak czy omacnica spichrzanka. W przypadku tych gatunków szkodliwym stadium są gąsienice. Należy mieć jednak świadomość, że motyle najczęściej żerują na przetworzonych płodach rolnych, a więc zazwyczaj zamiast ziarna zbóż wybierają mąkę, śrutę czy susz roślinny.

Gryzienie w magazynach zbożowych

Niezwykle uciążliwymi szkodnikami magazynowymi są gryzienie. Myszy i szczury ze względu na swoją wielkość i żarłoczność niszczą duże ilości ziarna, jednocześnie zanieczyszczając magazyn odchodami. Gatunki te, mimo dużych rozmiarów ciała, bywają trudne do wyłapania.

Przyjmuje się, że szczur w ciągu 10 dni zjada tyle, ile sam waży. Trzeba mieć na uwadze, że są to zwierzęta stadne i populacje zazwyczaj liczą po przynajmniej kilkadziesiąt osobników. Jeśli gryzienie nie mieszkają w samym magazynie, a jedynie przychodzą do niego na żer, często decydują się na znoszenie ziarna do swoich gniazd.

Gazowanie zboża

Gazowanie zboża, zwane też fumigacją, jest popularną i skuteczną metodą zwalczania szkodników, polegającą na wypełnianiu magazynu toksycznym gazem, który będąc cięższym od powietrza opada, penetrując zgromadzone ziarno na całej miąższości złoża. Obecnie w tym celu najczęściej stosuje się fosforowodór, wydzielany pod wpływem wilgoci z powietrza przez tabletki rozmieszczane w magazynie. Gaz ten działa między innymi paraliżująco, uniemożliwiając tym samym oddychanie i powodując śmierć wszelkich zwierząt znajdujących się w obszarze działania. Ważne jest, aby gazowanie przeprowadzić jak najszybciej po zaobserwowaniu żerowania szkodników, aby uniknąć większych strat w magazynowanym ziarnie.

W związku z dużą szkodliwością wspomnianego gazu, przeprowadzenie fumigacji wymaga zastosowania zasad bezpieczeństwa, dlatego też zazwyczaj zabiegi są przeprowadzane przez wykwalifikowanych i doświadczonych usługodawców. Absolutną podstawą jest uszczelnienie gazowanego magazynu, aby toksyczny gaz nie wydostawał się na zewnątrz, a po przeprowadzonym gazowaniu, wywietrzenie celem zapewnienia bezpiecznego składu powietrza.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Maszyny w chmurach, czyli wyzwania przed rolnictwem 4.0

Farmer.pl | Autor : Adriana Kaczorowska | 07.08.2023 | Fot. Adriana Kaczorowska



Rozwój kolejnej ery rolnictwa wynika z kilku aktualnych problemów obecnego świata, które wpływają na to, jak wygląda obecna technologia w rolnictwie. To właśnie zmiany klimatu, dbałość o środowisko i potrzeba zwiększenia produkcji żywności determinuje te zmiany.

W poprzednim artykule poruszyliśmy kwestię rozwoju rolnictwa 4.0 w polskich gospodarstwach. Chociaż powoli, zainteresowanie i obecność innowacyjnymi technologiami pojawia się coraz częściej. Na czym skupiają się narzędzia Rolnictwa 4.0 i w jakim kierunku będą się rozwijać?

Konsolidacja danych i przejście na subskrypcję

Korzystanie z dobrodziejstw technologii wiąże się z bardzo dużą ilością danych zbieranych przez aplikacje, z których korzystają narzędzia i maszyny. W przeszłości wystarczał jeden nośnik USB, obecnie potrzeba ich nawet kilkanaście. Dlatego coraz częściej mówi się o połączeniu maszyny z chmurą danych, tak aby przechowywać, łączyć i zarządzać danymi z jednego miejsca – od serwisowania po planowanie prac. Nad takimi rozwiązaniami pracują najwięksi gracze technologii GPS – m.in Trimble.

Co ważne – rolnicy, którzy korzystają z rolnictwa precyzyjnego, chcą zbierać dane, aby rozwiązywać rzeczywiste problemy i wykorzystywać je do przyszłej analizy i prognoz. Jesteśmy w fazie, gdzie coraz więcej rolników rozumie, jak czerpać korzyści z podejmowania przyszłych decyzji na ich podstawie. Kolejnym krokiem ma być zdanie sobie sprawy ze znaczenia analizy w czasie rzeczywistym i wykorzystania jej w optymalizacji produkcji – tu i teraz.

Automatyzacja w rolnictwie

Postęp rolnictwa będzie również podążał w kierunku coraz większej automatyzacji. Pod tym pojęciem, należy rozumieć nie tylko samojezdne traktory czy roboty, które zastąpią pracę ludzkich rąk, ale także całokształt wszystkich procesów i prac w gospodarstwie, które pozwolą podjąć decyzję za rolnika np. poprzez systemy i programy do zarządza

Zrównoważony rozwój

Ale powody, dla których rolnictwo się automatyzuje i digitalizuje to nie tylko „zdjęcie” problemu decyzyjności i braku pracowników sezonowych z głowy rolnika. Ogromnym determinantem jest środowisko i związany z jego ochroną zrównoważony rozwój (wg niezależnego instytutu badawczego Global Footprint Network, 2023 r. jest 52 z rzędu, kiedy zaciągamy kredyt u Ziemi – 2. Sierpnia zapasy naturalnych zasobów na cały rok, wykorzystaliśmy w 7 miesięcy).nia gospodarstwem.

Presja wywierana na rolników, by lepiej dbali o środowisko i glebę cały czas rośnie – i w tym mają pomóc m.in właśnie dane z pola o potencjale ich ziemi, zmienne dawki nawożenia, zmienny wysiew, czy zmniejszenie emisji dwutlenku węgla. .

Zarządzanie wodą w rolnictwie

Ważniejsza niż kiedykolwiek jest obecnie gospodarka wodna. Zarządzanie jej zasobami w glebie może mieć bezpośredni wpływ na plonowanie i podejmowane decyzje. Nawet niewielkie różnice, mogą powodować zmienność w plonach.

Rolnictwo 4.0 w tej kwestii pomaga podejmować decyzje skutecznie na kilka sposobów. Głównie opiera się to na sztucznej inteligencji wykorzystywanej w identyfikacji warunków pogodowych, łączącej z konkretnymi rodzajami upraw.

To pozwala w krytycznych momentach odpowiednio reagować. A sztuczna inteligencja ma wkrótce dawać jeszcze więcej możliwości w tym zakresie.

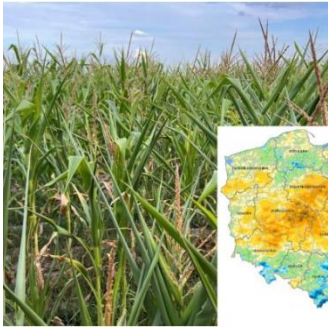
Najbliższy czas w Rolnictwie 4.0 będzie oznaczał połączenie wielu elementów w całość. Taką konsolidację danych już widzimy chociażby w nawiązywanych współpracach między producentami maszyn a firmami czy start-upami specjalizującymi się w sztucznej inteligencji i cyfryzacji.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Susza zelżała. Z mapy IUNG-PIB zniknął kolor fioletowy

Farmer.pl | Autor : Anna Kobus | 07.08.2023 | Fot. Anna Kobus



Bieżące opady nieco poprawiły sytuację na polach. Są ciągle pożądane w rejonach trawionych przez suszę. Choć przeszkadzają w żniwach, to nadal w wielu regionach klimatyczny bilans wodny nie został znacząco odbudowany. Co o suszy mówi ósmy raport IUNG?

- IUNG-PIB opracował ósmy raport w sezonie.
- Na jego podstawie można stwierdzić, że susza nieco odpuściła, ale niestety jeszcze stanowi problem w wielu regionach kraju.
- Obecne deszcze przerywają żniwa i stanowią zagrożenie dla jakości zbieranego ziarna.

Jak czytamy w ósmym okresie raportowania tj. od 1 czerwca do 31 lipca 2023 roku średnia wartość Klimatycznego Bilansu Wodnego (KBW), na podstawie którego dokonywana jest ocena stanu zagrożenia suszą była ujemna, wynosiła -137 mm. W obecnym sześciodekadowym okresie wartość KBW uległa zwiększeniu o 41 mm w stosunku do poprzedniego okresu (21 V-20 VII).

Gdzie największy deficyt wody?

W porównaniu do poprzedniego raportu z mapy IUNG-PIB zniknął kolor fioletowy. Oznacza to, że sytuacja się nieco poprawiła. Bieżące opady sukcesywnie poprawiają stan wielu upraw o długim okresie wegetacji, aczkolwiek susza już odbiła piętno na tych uprawach.

Deficyt wody dla roślin uprawnych zmniejszył się, jednakże niedobór wody występował w całym kraju. Największy deficyt wody notowano we wschodniej części Pojezierza Wielkopolskiego, na Pojezierzu Chełmińsko-Dobrzyńskim oraz na Nizinie Wielkopolskiej od -210 do -239 mm.

Duży niedobór wody notowano również w zachodniej i wschodniej części Pojezierza Pomorskiego, na pojezierzu Mazurskim, w zachodniej części Pojezierza Wielkopolskiego oraz w zachodniej części Niziny Mazowieckiej od -170 do -209 mm. Tylko nieco mniejszy deficyt wody notowano na południe i wschód od tego obszaru od -100 do -169 mm. Na pozostałym obszarze kraju niedobór wody wynosił od 0 do -100 mm.

Susza w 15 województwach i 13 uprawach

Susza rolnicza występowała na terenie 15 województw:

- Lubuskiego,
- Wielkopolskiego,
- Łódzkiego,
- Kujawsko-pomorskiego,
- Warmińsko-mazurskiego,
- Zachodniopomorskiego,
- Mazowieckiego,
- Pomorskiego,
- Opolskiego,
- Dolnośląskiego,
- Podlaskiego,
- Śląskiego,
- Świętokrzyskiego,
- Lubelskiego,
- Małopolskiego.

Susza występowała we wszystkich monitorowanych uprawach:

- Kukurydzy na ziarno,
- Kukurydzy na kiszonkę,
- Krzewów owocowych,
- Roślin strączkowych,
- Warzyw gruntowych,
- Zbóż jarych,
- Tytoniu,
- Truskawek,
- Zbóż ozimych,
- Chmielu,
- Ziemniaka,
- Drzew owocowych,
- Buraka cukrowego.

Z powodu suszy cierpi przede wszystkim kukurydza

W ósmym okresie raportowania od 1 czerwca do 31 lipca 2023 r. największy zasięg suszy rolniczej występował wśród upraw kukurydzy na ziarno oraz na kiszonkę. Suszę w tych uprawach notowano w 1515 gminach (61,16% gmin Polski), nastąpiło zmniejszenie o 26,0 punktów procentowych w stosunku do poprzedniego okresu raportowania. Suszę notowano na obszarze 23,35% gruntów ornych kraju (zmniejszenie o 30,67 punktów procentowych względem poprzedniego okresu raportowania).

Mało strączków

Suszę rolniczą odnotowano także w uprawach roślin strączkowych, notowano ją w 1166 gminach (47,07% gmin Polski), nastąpiło zmniejszenie o 35,25 punktów procentowych w stosunku do poprzedniego okresu raportowania. Suszę notowano na obszarze 18,56% gruntów ornych kraju (zmniejszenie o 35,46 punktów procentowych względem poprzedniego okresu raportowania).

Zboża jare - obraz nędzy i rozpaczy

Suszę notowano również w uprawach zbóż jarych. Notowano ją w 674 gminach (27,21% gmin Polski), nastąpiło zmniejszenie o 52,36 punktów procentowych w stosunku do poprzedniego okresu raportowania. Suszę notowano na obszarze 7,52% gruntów ornych kraju (zmniejszenie o 45,34 punktów procentowych względem poprzedniego okresu raportowania).

Susza miała wpływ na zboża ozime

Suszę notowano również w uprawach zbóż ozimych. Notowano ją w 413 gminach (16,67% gmin Polski), nastąpiło zmniejszenie o 56,97 punktów procentowych w stosunku do poprzedniego okresu raportowania. Suszę notowano na obszarze 2,62% gruntów ornych kraju (zmniejszenie o 40,0 punktów procentowych względem poprzedniego okresu raportowania).

Ziemniak wiąże mało bulw

Suszę rolniczą w tym okresie sześciodekadowym odnotowano także w uprawach ziemniaka. Notowano ją w 391 gminach (15,79% gmin Polski), nastąpiło zmniejszenie o 33,83 punktów procentowych w stosunku do poprzedniego okresu raportowania. Suszę notowano na obszarze 2,55% gruntów ornych kraju (zmniejszenie o 17,44 punktów procentowych względem poprzedniego okresu raportowania).

Burak nie buduje biomasy

Suszę rolniczą w tym okresie sześciodekadowym odnotowano również w uprawach buraka cukrowego. Notowano ją w 58 gminach (2,34% gmin Polski), nastąpiło zmniejszenie o 29,11 punktów procentowych w stosunku do poprzedniego okresu raportowania. Suszę notowano na obszarze 0,32% gruntów ornych kraju (zmniejszenie o 11,21 punktu procentowego względem poprzedniego okresu raportowania).

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Nadzwyczajne środki wspierania rynku w sektorach jaj i mięsa drobiowego za straty poniesione w latach 2019-2021 – Komunikat Prezesa ARiMR

Gov.pl | Autor : ARiMR | 11.08.2023 | Fot. AdobeStock



Na podstawie § 12 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 czerwca 2023 r. w sprawie realizacji przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zadań związanych z ustanowieniem nadzwyczajnych środków wspierania rynku w sektorach jaj i mięsa drobiowego w Polsce (Dz. U. z 2023 r., poz. 1063), Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa informuje, że dla wnioskowanej liczby jaj i liczby zwierząt danego gatunku drobiu, w odniesieniu do poszczególnych rodzajów wsparcia, ustala się następujące współczynniki redukcji:

Wsparcie z tytułu strat w produkcji jaj wylęgowych

Rodzaj jaj/tytuł wsparcia	Współczynnik redukcji
jaja wylęgowe gęsi (kod CN 0407 19 11) / zniszczenie	-
jaja wylęgowe kaczki (kod CN 0407 19 19) / zniszczenie	-
jaja wylęgowe gęsi (kod CN 0407 19 11) / zaszeregowanie do niższej kategorii	0,5882
jaja wylęgowe kury nioski (kod CN 0407 11 00) / zaszeregowanie do niższej kategorii	-

2. Wsparcie z tytułu strat w produkcji jaj spożywczych

Rodzaj jaj/tytuł wsparcia	Współczynnik redukcji
jaja (kod CN 0407 11 00) / zniszczenie	-
jaja (kod CN 0407 11 00) / zaszeregowanie do niższej kategorii	-

3. Wsparcie z tytułu niepodjęcia produkcji w gospodarstwie

Gatunek drobiu	Współczynnik redukcji
kury nioski (kod CN 0105 94 00)	0,9776
brojlery (kod CN 0105 94 00)	-
gęsi (kod CN 0105 99 20)	-
kaczki (kod CN 0105 99 10)	0,9974
indyki (kod CN 0105 99 30)	-
perliczki (kod CN 0105 99 50)	0,6862
kurczęta chowane na kurę nioskę (kod CN 0105 94 00)	0,9914
indyki z odchowalni (kod CN 0105 99 30)	0,4776
kaczki z odchowalni (kod CN 0105 99 10)	-
perliczki z odchowalni (kod CN 0105 99 50)	-

kury nioski reprodukcyjne (kod CN 0105 94 00)	-
gęsi reprodukcyjne (kod CN 0105 99 20)	-
kaczki reprodukcyjne (kod CN 0105 99 10)	-
indyki reprodukcyjne (kod CN 0105 99 30)	-

4. Wsparcie z tytułu sprzedaży zwierząt po obniżonej cenie

Gatunek drobiu	Współczynnik redukcji
brojlery (kod CN 0105 94 00)	-
kaczki (kod CN 0105 99 10)	-
indyki (kod CN 0105 99 30)	-

5. Wsparcie z tytułu strat związanych z wydłużonymi okresami tuczu

Gatunek drobiu	Współczynnik redukcji
brojlery (kod CN 0105 94 00)	-
gęsi (kod CN 0105 99 20)	-
kaczki (kod CN 0105 99 10)	-
indyki (kod CN 0105 99 30)	-

2. Na podstawie § 13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 czerwca 2023 r. w sprawie realizacji przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zadań związanych z ustanowieniem nadzwyczajnych środków wspierania rynku w sektorach jaj i mięsa drobiowego w Polsce (Dz. U. z 2023 r., poz. 1063), Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa informuje, że ustala się:
- kwotę niewykorzystanych środków finansowych, pozostałą po uwzględnieniu łącznej kwoty zapotrzebowania na środki finansowe wynikającej ze wszystkich rozpatrzonych wniosków, po zastosowaniu współczynników redukcji, o których mowa w § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia, w wysokości 27 357 735,73 PLN,
 - łączną kwotę, jaka może zostać wypłacona na zwiększenie poszczególnych rodzajów wsparcia, do których zastosowano współczynniki redukcji, o których mowa w § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia, w wysokości:

Rodzaj wsparcia	Rodzaj jaj/gatunek drobiu	Kwota wsparcia jaka może zostać wypłacona na zwiększenie wsparcia (PLN)
Wsparcie z tytułu strat w produkcji jaj wylęgowych	jaja wylęgowe gęsi (kod CN 0407 19 11) / zaszeregowanie do niższej kategorii	1 324,20
Wsparcie z tytułu niepodjęcia produkcji w gospodarstwie	kury nioski (kod CN 0105 94 00)	896 306,98

Wsparcie z tytułu niepodejmowania produkcji w gospodarstwie	kaczki (kod CN 0105 99 10)	12 311,04
Wsparcie z tytułu niepodejmowania produkcji w gospodarstwie	perliczki (kod CN 0105 99 50)	4 340,19
Wsparcie z tytułu niepodejmowania produkcji w gospodarstwie	kurczęta chowane na kurę noską (kod CN 0105 94 00)	89 959,32
Wsparcie z tytułu niepodejmowania produkcji w gospodarstwie	indyki z odchowalni (kod CN 0105 99 30)	38 857,86

2. w odniesieniu do poszczególnych rodzajów wsparcia, do których zastosowano współczynniki redukcji, następujące współczynniki zwiększenia wsparcia:

Rodzaj wsparcia	Rodzaj jaj/gatunek drobiu	Współczynnik zwiększenia wsparcia
Wsparcie z tytułu strat w produkcji jaj wylęgowych	jaja wylęgowe gęsi (kod CN 0407 19 11) / zaszerogowanie do niższej kategorii	1,7005
Wsparcie z tytułu niepodejmowania produkcji w gospodarstwie	kury noski (kod CN 0105 94 00)	1,0229
Wsparcie z tytułu niepodejmowania produkcji w gospodarstwie	kaczki (kod CN 0105 99 10)	1,0026
Wsparcie z tytułu niepodejmowania produkcji w gospodarstwie	perliczki (kod CN 0105 99 50)	1,4574
Wsparcie z tytułu niepodejmowania produkcji w gospodarstwie	kurczęta chowane na kurę noską (kod CN 0105 94 00)	1,0086
Wsparcie z tytułu niepodejmowania produkcji w gospodarstwie	indyki z odchowalni (kod CN 0105 99 30)	2,0939

Na podstawie § 14 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 czerwca 2023 r. w sprawie realizacji przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zadań związanych z ustanowieniem nadzwyczajnych środków wspierania rynku w sektorach jaj i mięsa drobiowego w Polsce (Dz. U. z 2023 r., poz. 1063), Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa informuje, że łączna kwota zapotrzebowania na środki finansowe wynikająca z rozpatrzonych wniosków nie przekracza kwoty dostępnych środków finansowych na mechanizm, w związku z tym, nie ustala się współczynnika przydziału wsparcia.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

[Powrót do spisu treści](#)

Blisko 702 mln zł na kontach ponad 65 tys. rolników, którzy do 14 kwietnia 2023 r. sprzedali pszenicę, kukurydzę lub grykę

Gov.pl | Autor : ARiMR | 11.08.2023 | Fot. AdobeStock



W zakończonym 30 czerwca 2023 r. naborze dla producentów pszenicy, kukurydzy lub gryki, którzy ponieśli straty spowodowane wojną na Ukrainie, ARiMR zarejestrowała 69,38 tys. wniosków o pomoc. Jednym z warunków skorzystania z takiego wsparcia było sprzedanie ziarna w okresie od 1 grudnia 2022 r. do 14 kwietnia 2023 r. uprawnionemu podmiotowi. Trwają wypłaty pomocy – do 11 sierpnia na konta bankowe ponad 65 tys. rolników wpłynęły blisko 702 mln zł.

Przypominamy, że po majowej nowelizacji przepisów o pomoc, poza producentami pszenicy lub kukurydzy, mogli ubiegać się producenci gryki. Do 30 czerwca 2023 r. został wydłużony termin przyjmowania wniosków. Wsparciem została objęta większa powierzchnia upraw – 300 ha. Oprócz tego wzrosły stawki pomocy. Rolnicy, którzy złożyli wnioski przed wejściem w życie znowelizowanego rozporządzenia (nabór rozpoczął się 13 kwietnia), mieli czas na korekty w dokumentacji.

Bez zmian pozostał przedział czasowy, w którym pszenica, kukurydza lub gryka zostały sprzedane. Ten okres to 1 grudnia 2022 r. – 14 kwietnia 2023 r. Jeśli chodzi o nabywcę, musiał być on uprawniony do prowadzenia działalności w zakresie obrotu, skupu lub przetwórstwa zbóż. Mógł to być także podmiot kupujący ziarno w związku z prowadzoną produkcją zwierzęcą. Sprzedaż należało udokumentować fakturami VAT lub ich duplikatami.

Wysokość pomocy nie może przekroczyć:

iloczynu stawki pomocy i powierzchni upraw pszenicy, kukurydzy lub gryki, do której producent rolny otrzymał dopłaty bezpośrednio za 2022 r., jednak nie więcej niż 300 ha łącznie i

iloczynu stawki pomocy oraz powierzchni upraw, którą oblicza się jako iloraz liczby ton pszenicy, kukurydzy lub gryki wynikającej z załączonych faktur i współczynnika:

- 5,5 – w przypadku pszenicy,
- 7 – w przypadku kukurydzy,
- 1,6 – w przypadku gryki.

Stawki pomocy:

rośliny			
województwa	pszenica	kukurydza	gryka
lubelskie, podkarpackie	1375 zł/ha (poprzednia stawka 825 zł/ha)	1750 zł/ha (poprzednia stawka 1050 zł/ha)	875 zł/ha
małopolskie, świętokrzyskie, mazowieckie, podlaskie	1265 zł/ha (poprzednia stawka 660 zł/ha)	1610 zł/ha (poprzednia stawka 840 zł/ha)	805 zł/ha
pozostałe województwa	1100 zł/ha (poprzednia stawka 495 zł/ha)	1400 zł/ha (poprzednia stawka 630 zł/ha)	700 zł/h

Natomiast gdy o pomoc starały się rolne spółdzielnie produkcyjne lub spółdzielnie rolników, limit dofinansowania obliczany jest jako iloczyn 300 ha oraz liczby rolników należących do spółdzielni. By zastosować ten algorytm,

organizacje te w okresie trzech lat poprzedzających złożenie wniosku o wsparcie musiały poddać się specjalnemu badaniu, o którym mówi Prawo spółdzielcze.

Dotychczas do ARiMR wpłynęło 69,38 tys. wniosków o tę pomoc. 21 czerwca Agencja rozpoczęła wypłatę pieniędzy z tego tytułu. Do tej pory do ponad 65 tys. rolników trafiły blisko 702 mln zł.

[Więcej informacji oraz dokumenty - otwórz](#)

[Zamknij >](#)

Niemal 392 mln zł na kontach rolników, którzy sprzedali pszenicę lub grykę po 14 kwietnia

Gov.pl | ARiMR | 11.08.2023 | Fot. AdobeStock



Trwa przekazywanie środków na konta producentów rolnych, którzy ubiegali się o wsparcie w związku ze sprzedażą między 15 kwietnia a 15 lipca 2023 r. pszenicy lub gryki. Dotychczas blisko 20 tys. rolników otrzymało niemal 392 mln zł. Pomoc ta pochodzi z budżetu krajowego.

Przypominamy, że do 31 lipca 2023 r. biura powiatowe Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przyjmowały wnioski od producentów pszenicy i gryki, którzy sprzedali ziarno między 15 kwietnia a 15 lipca 2023 r. O taką pomoc ubiega się ponad 117,5 tys. rolników. Od 4 sierpnia na konta blisko 20 tys. z nich wpłynęło niemal 392

mln zł.

O tę pomoc mogli się ubiegać producenci pszenicy lub gryki, którzy złożyli w 2022 roku wnioski o dopłaty bezpośrednie i wykazali uprawy (maksymalnie 300 ha) tych roślin, a ziarno sprzedali w okresie od 15 kwietnia do 15 lipca 2023 r. Co istotne, nabywcą musi być podmiot uprawniony do skupu i przetwarzania zboża lub obrotu nim, a także podmiot kupujący ziarno w związku z prowadzoną produkcją zwierzęcą. Transakcja musi zostać potwierdzona fakturą VAT, jej duplikatem lub fakturą VAT RR.

Wysokość wsparcia jest zróżnicowana. W przypadku pszenicy istotny jest termin sprzedaży zboża, a jeśli chodzi o grykę, pod uwagę bierze się również województwo, w którym położone jest gospodarstwo ubiegającego się o wsparcie. Stawki dofinansowania to:

- 2 200 zł/ha pszenicy – w przypadku jej sprzedaży między 15 kwietnia a 14 maja 2023 r.;
- 3 025 zł/ha pszenicy – w przypadku jej sprzedaży między 15 maja a 15 lipca 2023 r.;
- 875 zł/ha gryki – w przypadku upraw położonych w województwach lubelskim i podkarpackim;
- 805 zł/ha gryki – w przypadku upraw położonych w województwach małopolskim, mazowieckim, świętokrzyskim i podlaskim;
- 700 zł/ha – w przypadku upraw położonych w pozostałych województwach

Pomoc nie może przekroczyć:

- iloczynu stawki pomocy i powierzchni upraw pszenicy lub gryki, do której producent rolny otrzymał dopłaty bezpośrednie za 2022 r. (jednak nie więcej niż 300 ha); przy czym powierzchnia ta będzie pomniejszona o tę, do której rolnik otrzymał wsparcie w ramach wcześniejszego naboru wniosków, który zakończył się 30 czerwca;
- iloczynu stawki pomocy oraz powierzchni upraw. Powierzchnię tę oblicza się jako iloraz liczby ton pszenicy lub gryki wynikającej z załączonych faktur i współczynnika 5,5 (w przypadku pszenicy) lub 1,6 (w przypadku gryki).

Gdy o wsparcie ubiegają się rolne spółdzielnie produkcyjne lub spółdzielnie rolników, należy pamiętać o wymogu przejścia przez nie w okresie trzech lat poprzedzających złożenie wniosku o wsparcie specjalnego badania, o którym mówi Prawo spółdzielcze. W przypadku tych organizacji limit dofinansowania obliczany jest jako iloczyn liczby jej członków i 300 ha.

Budżet wynosi 2 mld zł. Jeżeli okaże się, że pula środków nie będzie wystarczająca, zostanie ona zwiększona, tak aby wszyscy, którzy spełniają warunki do otrzymania pomocy, ją uzyskali.

[Zamknij >](#)

14 sierpnia ostatnim dniem naboru wniosków o dopłaty do „wojennego” materiału siewnego

Gov.pl | Autor : ARiMR | 11.08.2023 | Fot. AdobeStock



Tylko do 14 sierpnia 2023 r. można składać wnioski o dopłaty do materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany. Ta pomoc uruchomiona została w ramach wsparcia dla rolników, którym zagraża utrata płynności finansowej w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi wojną na Ukrainie. Na razie o to dofinansowanie ubiega się blisko 39 tys. rolników. Gospodarze, którzy złożyli wnioski w naborze prowadzonym między 25 maja a 10 lipca 2023 r., a chcą skorzystać z nowej oferty pomocy, muszą wycofać dostarczone wcześniej dokumenty.

Z dopłat do materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany w ramach tzw. pomocy wojennej może skorzystać rolnik, który m.in.:

- między 15 lipca 2022 r. a 15 czerwca 2023 r. nabył materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany określonych gatunków roślin uprawnych. Jeśli chodzi o zboża, są to: jęczmień, owies (nagi, szorstki, zwyczajny), pszenica (twarda, zwyczajna, orkisz), pszenżyto, żyto. W przypadku roślin strączkowych na liście znalazły się: bobik, groch siewny (odmiany roślin rolniczych), łubin (biały, wąskolistny, żółty), soja, wyka siewna. Dofinansowaniem objęte są również ziemniaki;
- złożył w 2023 r. wniosek o przyznanie płatności bezpośrednich;
- nie ubiegał się jeszcze w tym roku o dopłatę do materiału siewnego albo wycofał złożony wniosek.

Potwierdzenie zakupu stanowi faktura VAT lub jej duplikat. Na dokumencie takim muszą się znaleźć: data sprzedaży lub wydania z magazynu, nazwa gatunku i odmiany rośliny uprawnej, kategoria lub stopień kwalifikacji i numer partii.

Wysokość pomocy będzie obliczana jako iloczyn stawki pomocy i deklarowanej przez producenta rolnego we wniosku powierzchni gruntów ornych nie większej niż 50 ha obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym (z wyłączeniem upraw przeznaczonych na przedplon lub poplon).

Stawki dopłat:

- 200 zł/ha gruntów ornych obsianych zbożami i mieszankami zbożowymi lub mieszankami pastewnymi;
- 300 zł/ha gruntów ornych obsianych roślinami strączkowymi (z wyłączeniem soi);
- 500 zł/ha gruntów ornych obsianych soją;
- 1200 zł/ha gruntów ornych obsadzonych ziemniakami.

Pula środków na ten cel wynosi 210 mln zł. W przypadku gdy wnioskowana kwota pomocy przekroczy ten limit, zastosowany zostanie współczynnik korygujący.

Do 14 sierpnia 2023 r. wnioski są przyjmowane przez biura powiatowe ARiMR. Dokumenty można złożyć bezpośrednio w placówce, przekazać za pośrednictwem platformy ePUAP, skorzystać z usługi mObywatel na portalu gov.pl lub nadać rejestrowaną przesyłką w placówce Poczty Polskiej. Dotychczas zarejestrowano blisko 39 tys. wniosków – najwięcej w Wielkopolsce.

Również w biurach powiatowych składa się oświadczenia o wycofaniu wniosku o dopłaty do materiału siewnego w formule de minimis. Można to zrobić:

- w formie zredagowanego przez siebie pisma;

- z wykorzystaniem propozycji oświadczenia o wycofaniu wniosku udostępnianego przez ARIMR – oświadczenie o wycofaniu wniosku, wniosek o pomoc, więcej informacji - otwórz
- przez złożenie formularza wniosku o dopłatę "de minimis", o której mowa w art. 40d ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych, gdzie w Sekcji „Cel złożenia wniosku” zostanie zaznaczone pole „Wycofanie wniosku”.

[Wniosek o pomoc, oświadczenie o wycofaniu wniosku, więcej informacji - otwórz](#)

[Zamknij >](#)

Ukraina: Wysokie plony pszenicy, ale ziarno niskiej jakości. 60 procent to zboże paszowe

Farmer.pl | Autor : Grzegorz Tomczyk | 10.08.2023 | Fot. Shutterstock



Udział zboża paszowego w tegorocznych zbiorach na Ukrainie może stanowić aż 60 procent. Pszenica dobrze plonuje, ale jej jakość jest niska - przyznali analitycy Ogólnoukraińskiej Rady Rolnej. Ceny pszenicy konsumpcyjnej rosną.

Ukraina zebrała 12,5 mln ton pszenicy o rekordowych wskaźnikach plonowania, ale problemem jest jej niska jakość. Warunki pogodowe skutkowały bowiem tym, że ziarno ma niską zawartość białka - pisze ukraiński Latifundist, powołując się na informacje centrum analitycznego PUSK, działającego w ramach Ogólnoukraińskiej Rady Rolnej.

Tylko 40 procent zboża do konsumpcji

Według cytowanych analiz ilość ziarna paszowego może stanowić aż 60 proc. nowych zbiorów, podczas gdy w ostatnich latach jego udział kształtował się na poziomie 30 proc.

Ponieważ w tym sezonie otrzymamy nie więcej niż 40 proc. pszenicy wysokobiałkowej, wpłynie to na ceny. Rozpiętość między pszenicą paszową a wysokobiałkową wynosi już 15-18 USD/t, w przyszłości może przekroczyć 20 USD/t – uważają analitycy z Rady Rolnej.

Centrum analityczne podało również, że ukraińska pszenica wysokobiałkowa sprzedawana jest głównie na Litwę i do Niemiec, tymczasem podaż w portach jest niewielka.

Niska podaż, duży popyt

Eksperti ukraińscy zwracają również uwagę, że zbóż paszowych jest w tym roku dużo także w innych krajach, takich jak Francja, Niemcy i Federacja Rosyjska. Kraje te także mają problem z jakością pszenicy. W efekcie na całym świecie wystąpić może problem zaopatrzenia w zboże konsumpcyjne.

Jak zauważają, w poprzednim sezonie na rynkach była duża nadwyżka i ceny dyktowali handlowcy. Teraz jednak rolnicy nie zwożą zboża do portów i ceny z pewnością pójdą w górę. Popyt bowiem rośnie a podaż nieduża.

Do końca sierpnia ceny mogą przekroczyć 200 USD/t, ponieważ światowy popyt dopiero zaczyna rosnąć, pojawiają się też informacje o problemach jakościowych w innych regionach – napisali w raporcie ukraińscy analitycy.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Dlaczego tuczniki tanieją? Czy odpowiada za to rosnące pogłowie świń?

Farmer.pl | Autor : Grzegorz Wojtaszczyk | 10.08.2023 | Fot. ID



Bartosz Czarniak, rzecznik PZHiPTCh Polsus w przygotowanym przez siebie komentarzu rozważa możliwe przyczyny dużych obniżek cen tuczników, jakie zaobserwowaliśmy w minionych dniach.

W swoim cotygodniowym komentarzu hodowca podsumował bieżącą sytuację na rynku:

- Na naszym podwórku cena, jaką proponują zakłady mieści się w przedziale 10,25-10,60 zł za kg w klasie E! Przypomnę tylko, że jeszcze 3 tygodnie temu, proponowano nawet 2 zł więcej za każdy kg. Co się takiego stało, że zakłady mięsne postanowiły zbić

cenę nawet o ponad 16 proc.? W poprzednich moich wpisach próbowałem to wyjaśnić, tłumacząc względami rynkowymi; tym, że stawki, które są wyższe niż za Odrą mogą powodować import mięsa z Zachodu. Teraz mamy stawki o wiele niższe aniżeli w Niemczech! Nawet najwyższe propozycje nie osiągają minimum, które są obecnie proponowane u naszego sąsiada! Jeszcze do niedawna zakłady mówiły o konieczności współpracy, o tym, że chcą dbać o kontrahenta, jakim jest rolnik, że zależy im na tym, aby nie kończył produkcji. Teraz jednak zakłady zbiły cenę bardzo mocno w szybkim czasie. I to do poziomu niższego niż w Niemczech – czytamy w komentarzu Bartosza Czarniaka.

Czy odbudowa pogłowia odpowiada za spadek cen?

Zdaniem eksperta spadające ceny niekoniecznie muszą być związane z rosnącym pogłowiem świń:

Według danych ARiMR w ciągu pół roku pogłowie w Polsce wzrosło o ponad 700 tys. sztuk. Niby dużo, ale do dzisiaj otrzymuje telefony z zapytaniem o tuczniki. Czyli towaru nadal jest za mało, aby wrócić do schematu, gdzie to rolnik szukał zbytu. Dodatkowo wśród rolników idzie pogłoska, że jeden z większych zakładów planuje uruchomienie raz w tygodniu uboju dla świń pochodzących z Niemiec. Jeśli to byłaby prawda, to dochodzimy do pewnego kuriozum, gdy przedsiębiorcy będą woleli zapłacić więcej za świnie z importu, aniżeli wspomóc lokalnego rolnika w tym, aby się rozwijał i zapewnił stały dostęp świń - tłumaczy rzecznik Polsusa.

Współpraca zakładów z hodowcami

W jaki sposób powinno wyglądać takie wsparcie?

Podpisywanie umów na dostawę tuczniaka z ceną minimalną za 3-4 miesiące w przód (okres tuczu w cyklu otwartym) jest możliwe? – moim zdaniem tak, ponieważ kontrakty jakie Zakłady Mięsne podpisują z handlem rzadko, kiedy są na już, na teraz, ale na okres kilku miesięcy, pozwala planować zakładom to, do jakich stawek mogą podnosić cenę w skupie, aby móc zarobić na uboju i przetwarzaniu. Takie umowy pozwoliłyby rolnikom również na planowanie swoich finansów. Fakt, kiedyś takie rozwiązanie funkcjonowało, nawet teraz funkcjonuje, ale jest to obecnie działanie marginalne. Powody są dwa. Pierwszy to niechęć zakładów, ponieważ cena rynkowa może być niższa w danym okresie, więc wolą zaryzykować, z możliwością większego zarobku. Po drugie rolnicy nie ufają takim umowom, bo boją się tego, że zakład będzie chciał ich oszukać. A to jedyna droga do tego, aby w obecnym systemie zagwarantować sobie jakąkolwiek przewidywalność dochodów w produkcji trzody chlewnej – podsumowuje Czarniak.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Lipiec najgorszym tegorocznym miesiącem dla nowych ciągników i najlepszym dla przyczep

Agropolska.pl | Autor : Redakcja | 10.08.2023 | Fot. Agropolska



W lipcu zarejestrowano 695 szt. nowych ciągników i 889 szt. nowych przyczep rolniczych - podaje Polska Izba Gospodarcza Maszyn i Urządzeń Rolniczych (PIGMiUR).

Z comiesięcznego raportu PIGMiUR wynika, że w lipcu 2023 roku zarejestrowano 695 szt. nowych ciągników rolniczych. I jest to najgorszy miesięczny wynik w tym roku.

„Tendencję spadkową widać wyraźnie. Z każdym następnym miesiącem notujemy mniej rejestracji. W lipcu było to mniej o 73 szt. niż w czerwcu i aż o 479 szt. mniej niż w lipcu 2022 roku. Podsumowując siedem miesięcy 2023 roku, zarejestrowano 5595 szt. nowych ciągników i jest to o 1177 szt. mniej niż przed rokiem. Procentowy spadek

rejestracji wynosi już 17,4 proc.” – czytamy w komunikacie PIGMiUR.

Jak w nim podano, w lipcu br. zarejestrowano 889 szt. nowych przyczep rolniczych i z kolei jest to najlepszy tegoroczny miesięczny wynik.

„Porównując jednak do zeszłych lat nadal notujemy spadki. W stosunku do lipca 2022 to o 200 szt. mniej, a do lipca 2021 o 531 szt. mniej. W ciągu siedmiu miesięcy br. zarejestrowano 4141 szt. nowych przyczep rolniczych. To o 1368 szt. mniej niż w tym samym okresie w 2022 roku. Wynik ten oznacza spadek rok do roku o 24,8 proc.” – wylicza Izba.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)